

Eloisa Canu e Sonia Pistis,
Nucleo Regione Sardegna

Risultati del lavoro di Rete:
INNOVAZIONE D'IMPRESA

Roma, 23 ottobre 2019

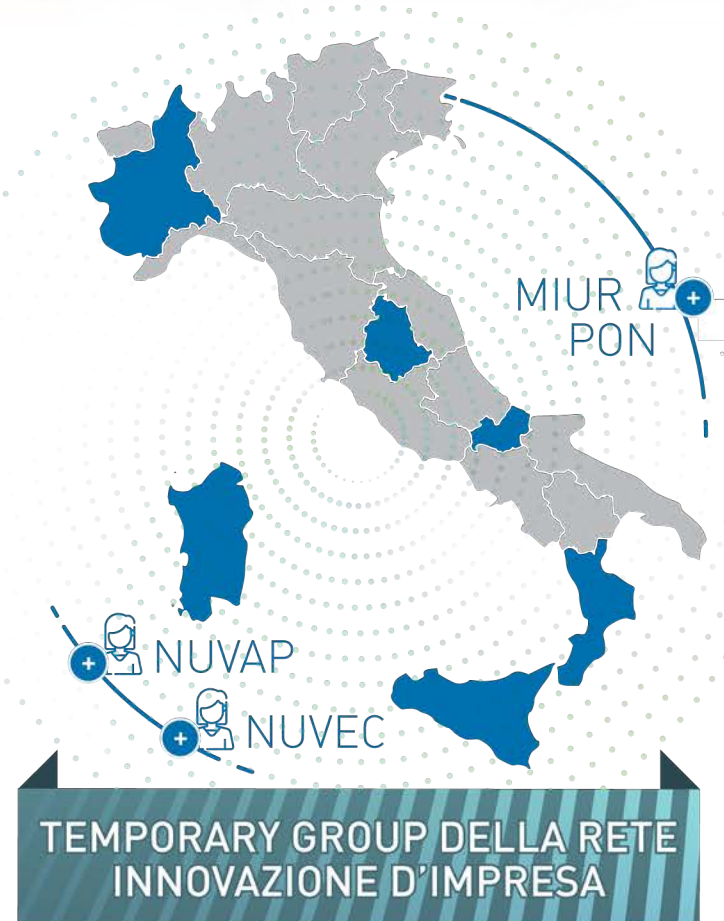
SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA: COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

Gruppo di lavoro:

Coordinatrici: Eloisa Canu, Sonia Pistis
– Nucleo **SARDEGNA**

Partecipanti al lavoro :

Marta Scettri - Nucleo **UMBRIA**, Maria Laura Tucci, Matteo Marvasi, Geremia Capano - Nucleo **CALABRIA**, Paolo Saracco - IRES **PIEMONTE**, Lucia Murgolo, Sergio Di Giorgio - Nucleo **MOLISE**, Calogero Murania - Regione **SICILIA**, Federica Bertamino - **NUVEC**, Luca Moreschini - **MIUR**, Tito Bianchi, Sara Gaudino - **NUVAP**, Valeria Aniello - **Team ASSIST**



SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA: COSA CONTINUARE O CAMBIARE?



Obiettivo della ricerca



Studi analizzati



Evidenze



Questioni aperte



Obiettivo della ricerca

**SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?**

DOMANDE DI DETTAGLIO:

D1. Quando e per quali soggetti ha funzionato meglio ciascun tipo di strumento? In quali condizioni?

D2. Quando si sono realizzate delle complementarità (o sinergie), cosa le ha fatte accadere?

D3. Come scegliere (o mixare) tra misure di incentivo automatiche o procedure valutative?

D4. Come assicurare complementarità fra programmi nazionali e regionali che prevedono misure di incentivo per la Ricerca e Innovazione?



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI



Studi analizzati

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA: COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

Banca d'Italia (2014), Network di ricerca cooperativi tra imprese e istituzioni di ricerca pubbliche

Banca d'Italia (2014), L'impatto degli incentivi alla ricerca e sviluppo sull'innovazione delle imprese

Regione Toscana (2016), Rapporto tematico "Il potenziale tecnologico e competitività della Regione Toscana nello scenario europeo"

Regione Toscana (2016), Rapporto tematico "Le ricerche finanziate dal POR: il loro sfruttamento industriale e gli impatti sulle imprese"

Regione Toscana (2012), La valutazione degli aiuti alle imprese della Regione Umbria per le attività di ricerca e sviluppo

Regione Umbria (2015), La valutazione dei Poli di innovazione in Umbria

Regione Piemonte (2019), Valutazione della misura IR2: Industrializzazione dei risultati della ricerca - Piemonte (FESR)



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI



Studi analizzati

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

IRS, PTS CLAS, Rapporti di valutazione dei quattro Assi prioritari del PO FESR 2014-2020 della Provincia Autonoma di **Bolzano-Alto Adige**

Opencoessione (2017), Le forme di innovazione di impresa effettivamente sostenute dalla politica di coesione nel Mezzogiorno nel periodo 2007-2013

PON Governance e Assistenza Tecnica 2007-2013 (2012), Indicatori di risultati intermedi per misurare la performance di Distretti Tecnologici e Poli di Innovazione

Del Monte, Alfredo; di Paola, Nadia; Pennacchio, Luca; Sirtori, Emanuela; Valentini, Marco (s.d.) **Valutazione delle politiche per la Ricerca e l'Innovazione PON "Governance e Assistenza Tecnica 2007-2013"**, Obiettivo Operativo I.2, Progetto: *"Supporto alle attività di valutazione del Quadro Strategico Nazionale 2007/2013"*

RTI Cles Srl – PwC Advisory Spa – DTM Srl – Poliedra Spa, Rapporto di valutazione tematica sui poli di innovazione in **Piemonte**

Crescenzi, Riccardo, de Blasio, Guido and Giua, Mara (2018), **Cohesion policy incentives for collaborative industrial research: the evaluation of a smart specialisation forerunner programme**. Regional Studies.



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI



Evidenze

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA: COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

- ✓ **Effetti di sistema**
 - ✓ Infrastrutturazione
 - ✓ Network Imprese/altri attori
 - ✓ Accesso al credito
 - ✓ Radicamento sul territorio

 - ✓ **Effetti su imprese**
 - ✓ Aggiuntività (su tempistica)
 - ✓ Attività di ricerca
 - ✓ Capacità di industrializzazione
 - ✓ Personale di ricerca/ Strutture interne
 - ✓ Attività di brevettazione
 - ✓ Accesso al mercato (nuovi mercati, etc.)
 - ✓ Redditività
 - ✓ Settori diversi
- ✓ **Governance**
 - ✓ Intercettazione imprese
 - ✓ Carico amministrativo su imprese
 - ✓ Tempistica





Evidenze

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

Gli studi valutativi risultano estremamente eterogenei per oggetto, ambito territoriale di attuazione, metodo.

- A. Gli strumenti appaiono sortire effetti che variano molto a seconda dell'ambito territoriale in cui agiscono. Differenze tra aree più ricche, aree intermedie e Regioni del Mezzogiorno (effetti per le imprese low tech)
- B. Nonostante la grande varietà, sono rare le valutazioni che confrontano strumenti diversi.
- C. Se le collaborazioni nella ricerca sono indotte dalla prospettiva di ottenere un incentivo faticano a conseguire risultati positivi



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI



Evidenze

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

Gli studi valutativi risultano estremamente eterogenei per oggetto, ambito territoriale di attuazione, metodo.

- D. Anche nei territori più svantaggiati sono emerse realtà localizzate da valorizzare attraverso appropriato accompagnamento.
- E. Le partnership che sono state indotte dalla prospettiva di ottenere un incentivo non sono riuscite a conseguire risultati positivi (almeno non nel breve termine).



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI



Evidenze

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

Gli studi valutativi risultano estremamente eterogenei per oggetto, ambito territoriale di attuazione, metodo.

- F. Le politiche regionali appaiono aver prodotto effetti positivi, in particolare per quanto riguarda accelerazione nei tempi di realizzazione e consistenza dei progetti da parte delle imprese.
- G. Per gli interventi che intendono favorire l'innovazione, i tempi lunghi di selezione sono arrivati fino a vanificare lo stesso carattere innovativo dei progetti che ricevono il supporto.
- H. Le imprese che hanno partecipato (con successo) a più progetti nel tempo appaiono vivere i finanziamenti pubblici come una sorta di "fondo di rotazione"



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

IV

Questioni Aperte

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA: COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

In alcuni casi, non sono emerse evidenze in merito alle domande che il gruppo si è inizialmente posto.

- I. Alla domanda **Come scegliere (o mixare) tra misure di incentivo automatiche o procedure valutative?** non è stato possibile rispondere sia perché nessuna delle valutazioni esaminate ha assunto come oggetto strumenti di carattere automatico, sia perché sono rare le valutazioni che si pongono quesiti di tipo comparativo tra approcci o tra strumenti.
- II. Restano da indagare i meccanismi per cui, **nel Mezzogiorno**, gli strumenti tesi a sostenere la ricerca collaborativa hanno sortito effetti positivi nelle imprese di **settori low tech**.
- III. Alcune valutazioni hanno oggetti espressi in termini **di partizioni** dei Programmi Operativi . Risulta, in questi casi, **difficile trarre conoscenze utilizzabili**.
- IV. Le domande valutative non sempre conseguono in modo stretto alla teoria del programma: **forse i valutatori sono stati lasciati soli** nell'individuare le domande cui rispondere. Un ulteriore ostacolo riguarda la possibilità che ci siano stati cambiamenti anche rilevanti nell'attuazione



IV

Questioni Aperte

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

L'esperienza di lavoro del Temporary Group consiglia di:

- ▶ Individuare dei **modelli di Poli** in cui l'erogazione di alcuni servizi alle PMI e MPMI deve essere considerata vincolante;
- ▶ Riflettere su cosa ha funzionato: strumenti destinati alla **formazione delle competenze** nell'ICT oppure aiuti alle start up innovative (ad es. Regione Sardegna)
- ▶ Riflettere e cercare evidenze sugli **strumenti per la digitalizzazione** nelle imprese;
- ▶ Riflettere e cercare evidenze sull'effettiva **mobilità di capitale umano** altamente qualificato dai centri di ricerca alle imprese;
- ▶ Riflettere e cercare evidenze **su oneri e tempi delle procedure** di erogazione (sull'esempio della una valutazione condotta dalla Regione Toscana e della valutazione NUVAP e della valutazione Invitalia);
- ▶ Riflettere e cercare evidenze sulla diversa capacità dei Poli di **fornire un supporto sistematico all'intercettazione** di risorse pubbliche per l'innovazione a favore soprattutto delle PMI;



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

IV

Questioni Aperte

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

L'esperienza di lavoro del Temporary Group consiglia di:

- ▶ Individuare dei **modelli di Poli** in cui l'erogazione di alcuni servizi alle PMI e MPMI deve essere considerata vincolante;
- ▶ Riflettere su cosa ha funzionato: strumenti destinati alla **formazione delle competenze** nell'ICT oppure aiuti alle start up innovative (ad es. Regione Sardegna)
- ▶ Riflettere e cercare evidenze sugli **strumenti per la digitalizzazione** nelle imprese;
- ▶ Riflettere e cercare evidenze sull'effettiva **mobilità di capitale umano** altamente qualificato dai centri di ricerca alle imprese;
- ▶ Riflettere e cercare evidenze **su oneri e tempi delle procedure** di erogazione (sull'esempio della una valutazione condotta dalla Regione Toscana e della valutazione NUVAP e della valutazione Invitalia);
- ▶ Riflettere e cercare evidenze sulla diversa capacità dei Poli di **fornire un supporto sistematico all'intercettazione** di risorse pubbliche per l'innovazione a favore soprattutto delle PMI;



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

IV

Questioni Aperte

SOSTEGNO ALLA INNOVAZIONE DI IMPRESA:
COSA CONTINUARE O CAMBIARE?

- ▶ Inoltre appaiono dei **problemi di metodo (e sostanza)**:
- ▶ In alcuni casi la valutazione di assi dedicati dei POR, obbligatoria da regolamento, è stata effettuata prematuramente o comunque in tempi non congrui per valutare effettivamente gli esiti degli strumenti;
- ▶ I lavori esaminati includono relativamente poche valutazioni sugli esiti;
- ▶ Nella costruzione di *metriche* (es. sistema di indicatori funzionali alla valutazione della Performance degli Intermediari della Conoscenza (IC), in particolare Distretti Tecnologici e Poli di Innovazione) si pone il problema *della generalizzabilità*: tra le performance di diversi DT è difficile comparare IC che ricadono in diverse categorie sulla base di indicatori tipici dell'attività innovativa ("A titolo di esempio, un confronto di un distretto tecnologico nel campo dell'agroalimentare come nel caso del DT della regione Abruzzo, con un distretto che opera in settori ad elevata tecnologia sulla base di indicatori quali i brevetti o la spesa in R&S sarebbe inopportuno")



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDEGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Grazie per l'attenzione!

crp.nucleodivalutazione@regione.sardegna.it

Piero Tavera, Eloisa Canu, Sonia Pistis



**NUCLEO
VALUTAZIONE E VERIFICA
INVESTIMENTI PUBBLICI
REGIONE SARDEGNA**