



Laboratorio Obiettivi di Policy 2021-2027

LabOP1 «un'Europa più intelligente»

A. Ceci, S. De Luca, S. Gaudino, A. Misiani - DPCoe NUVAP; C. Sumiraschi - team ASSIST
SNV 14 luglio 2021

GLI APPUNTAMENTI DEL LABOP1

LABOP

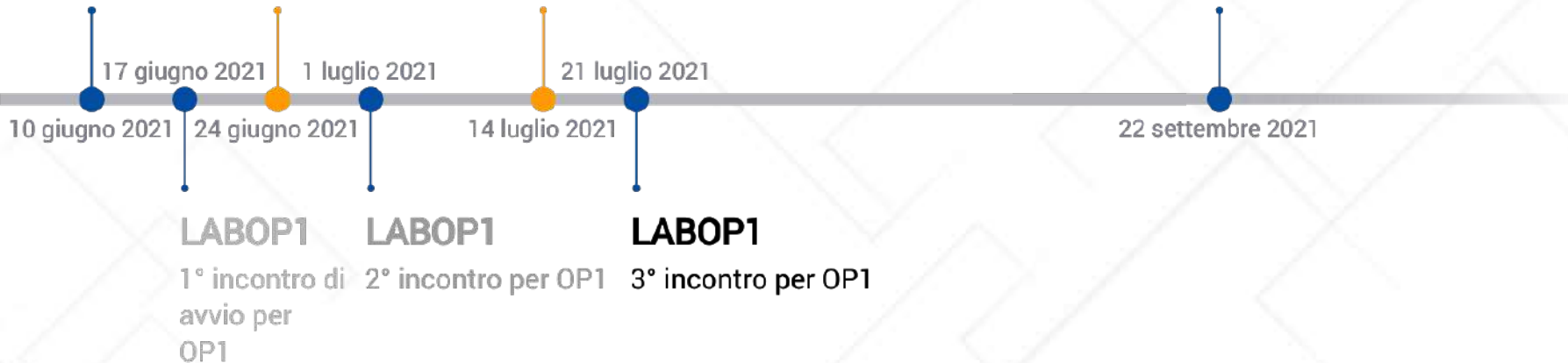
Incontro di
presentazione
dei LABOP

SNV







SNV

LABOP1

4° incontro per OP1



LE QUESTIONI IN DISCUSSIONE

-  **Selezione degli indicatori:** *pertinenza dell'indicatore, margini di flessibilità, nuovi indicatori*
-  **Denominazione dell'indicatore:** *esigenza di chiarirsi e accordarsi sulle definizioni per accrescere l'affidabilità e la comparabilità del dato*
-  **Popolamento dell'indicatore:** *necessità di definire modalità e strumenti di raccolta dati comuni, di contenere il rischio della soggettività del dato e di garantire la terzietà della fonte*
-  **Tempistica della misurazione:** *quando misuriamo (attenzione alle anomalie del passato: valore programmato raggiunto con pagamenti prossimi allo 0)*
-  **Aggregazione e reporting:** *impariamo dal passato e poniamo attenzione ai «doppi conteggi», condividiamo un metodo.*
-  **Completezza e accessibilità del dato di monitoraggio:** *assicuriamoci il conteggio delle imprese e la possibilità di condurre valutazioni (ad esempio SIF)*

COME PROSEGUIAMO

- molti gli spunti, i temi e gli argomenti di potenziale lavoro comune da restituire in termini di «utilities» e consapevolezze di sistema
- opportunità di lavorare in parallelo, anche a geometrie variabili (su temi di interesse comune...) e sulla base di input strutturati
- non tutto potrà essere trattato durante gli incontri ma molti avanzamenti saranno cmq maturati presso le amministrazioni impegnate nella stesura del documento metodologico e nel Piano delle valutazioni

E' possibile condividere suggerimenti, indicazioni ed esperienze utilizzando il padlet dedicato <https://padlet.com/NUVAP/LabOP1> sul quale potrete caricare testi, documenti, proposte di fiche, commenti a campi delle fiche.

Presentazioni e materiali di lavoro:

<http://bit.ly/LABOP-DROPBOX> (cartella OP1).

Arrivederci al 21 luglio alle ore 9:00

<https://us02web.zoom.us/j/88437763734?pwd=TVA1cjV1Rng4TWpzdXVZV2k2MmtoQT09>



Grazie dell'attenzione



Laboratorio Obiettivi di Policy 2021-2027

LabOS4 «Un'Europa più sociale ed inclusiva»

Iolanda Anselmo e Tecla Livi - DPCoe NUVAP

SNV 14 luglio 2021

IL PERCORSO DEL LABORATORIO OS4

23 giugno 2021

Avvio attività di Laboratorio

allineamento su conoscenze di base
discussione e condivisione percorso

7 luglio 2021

Scelta degli indicatori

analisi di casi programmi 21-27 per far emergere questioni rilevanti per tutti

21 luglio 2021

Raccolta dei dati

settembre 2021

Quantificazione baseline e target

Esito finale (del percorso del laboratorio): domande e risposte sulle questioni emerse (valide per tutti) + compilazione condivisa di fiche di indicatori di Programma comuni a livello nazionale e di parti rilevanti del template e del relativo documento metodologico (per i singoli casi, se di interesse per i proponenti)

QUESTIONI EMERSE NELLA PRIMA RIUNIONE DEL LABORATORIO

QUESTIONI LEGATE ALLA SCELTA E ALL'USO DEGLI INDICATORI

- definizioni negli indicatori comuni: alcune questioni interpretative
- Mancanza, tra gli indicatori comuni, di indicatori pertinenti rispetto alle azioni o ai risultati attesi di alcuni ambiti di intervento (es. inclusione sociale, scuola, cultura)
- Scelta degli indicatori più rappresentativi/significativi nel caso di obiettivi specifici attuati attraverso diverse azioni
- Metodi di rilevazione dei dati per gli indicatori di risultato

QUESTIONI LEGATE ALLA QUANTIFICAZIONE DEI TARGET

- Limiti della quantificazione basata sull'esperienza storica
- Difficoltà di attribuire i risultati ai soli interventi osservati
- modifiche dei target in fase di riprogrammazione

ALTRE QUESTIONI

- modalità di trasmissione dei dati al Sistema Nazionale di Monitoraggio,
- nuove modalità di trasmissione dei dati a SFC

QUESTIONI AFFRONTATE A PARTIRE DA CASI SPECIFICI NELLA SECONDA RIUNIONE

- Manca un indicatore di risultato comune in grado di cogliere i risultati attesi, che non sono legati agli esiti occupazionali
- Possibilità di rappresentare i risultati con una logica incrementale, per raggiungimento di step intermedi nello stato dei destinatari (a cui legare anche l'attivazione dei servizi)

PN Metro Plus

OS FSE+ k

Accesso a servizi di qualità



- Mancanza di indicatore comune di risultato in grado di cogliere possibili risultati in termini di attivazione e infrastrutturazione sociale nei territori

PN Metro Plus

OS FSE+ h

Inclusione attiva/
Innovazione
sociale



- Indicatori comuni non sufficienti per rappresentare i risultati attesi
- Necessità di approfondire alcune definizioni per gli indicatori comuni (es. «siti turistici e culturali»)

PN Cultura

OS FESR vi

Ruolo della cultura e del turismo nello sviluppo e nell'inclusione



- L'eterogeneità della popolazione rende difficile individuare un indicatore comune rappresentativo
- Necessità di approfondire definizioni, modalità di calcolo e di rappresentazione per alcuni indicatori comuni

PR Piemonte

OS FSE+ a

Accesso all'occupazione



- La varietà delle azioni previste impone la necessità di selezionare più indicatori, talvolta non disponibili nella lista comune
- Questioni legate alla rilevazione degli indicatori di risultato (ruolo dei beneficiari)
- Questioni legate alla modifica dei target in fase di riprogrammazione

PR Campania

OS FESR i

Infrastrutture per l'occupazione, istruzione e inclusione sociale



LA SECONDA RIUNIONE: LAVORO IN GRUPPI

- I partecipanti si sono divisi in 4 gruppi (di interesse per le questioni metodologiche trattate):
 - **Caso PN Metro OS FSE+ k – Accesso a servizi di qualità**
 - **Caso PN Cultura OS FESR vi – Ruolo della cultura**
 - **Caso PR Piemonte OS FSE+ a – Accesso all'occupazione**
 - **Caso PR Campania OS FESR i – Infrastrutture per l'occupazione**

La discussione si è articolata intorno alle seguenti questioni:

1. Come individuiamo gli indicatori più significativi da quantificare?
2. Come giustifichiamo la necessità di ricorrere ad uno o più indicatori specifico di programma (se del caso)?
3. Quali sono gli approfondimenti necessari sulle fiche metodologiche per gli indicatori comuni pertinenti?

LA SECONDA RIUNIONE: SINTESI DEL LAVORO IN GRUPPI

OS FSE+ k – Accesso a servizi di qualità

- necessità di elaborare nuovo indicatore di risultato di carattere nazionale che restituisca insieme attività di accesso a servizi per soggetti fragili
- Indicatore che guardi non alle persone prese in carico ma alla qualità servizi
- Necessità di argomentare

OS FESR vi – Ruolo della cultura

- debolezza e scarsa rappresentatività rispetto alla policy attesa dall'OS
- necessità di **nuovo indicatore di output e di risultato diretto, comuni a livello nazionale**
- chiarire definizioni equivocate o troppo restrittive
- superare /ampliare la nozione di "visitatore", quale target delle azioni

OS FSE+ a – Accesso all'occupazione

- necessità di confrontarsi sul contenuto delle schede metodologiche degli indicatori rilevanti
- condivisione delle definizioni nazionali sullo stato dell'occupazione
- superamento degli automatismi nella trasmissione di dati al SNM e a SFC

OS FESR i – Infrastrutture occupazione

- Gli indicatori comuni valorizzano la programmazione di alcune azioni specifiche
- In alcuni casi, quando non si riescono ad individuare indicatori coerenti con le azioni previste, prima di procedere verso la proposta di nuovi indicatori è utile ripensare all'impostazione del programma



Grazie dell'attenzione



Fondo Sociale Europeo +

Prime riflessioni sul perimetro degli indicatori

Approccio metodologico

A

Macro-attività

Programmazione

1A – Sistematizzazione del contesto di riferimento

1B- Gap analysis rispetto a Programmazione precedente

1C - Identificazione dei risultati attesi rispetto agli OS FSE+

01

02

Operazioni

2A - Definizione della tipologia di operazioni

2B - Identificazione dei gruppi obiettivo

Indicatori

3A - Strutturazione del basket indicatori (comuni e specifici)

3B – Scelta degli indicatori e calcolo delle soglie di riferimento

03

04

Misurazione

4A - Gestione dei dati e delle informazioni

4B – Popolamento sistemi di monitoraggio

4C – Verifica distanza da soglie

4D – Attività di valutazione

2

Indicazioni Ce

1.

- **Logical Framework complessivo come partenza**
- Lessons learned
- Rapporti di valutazione
- Eventuali fonti ad hoc (es. impact analysis)
- Strategie regionali, nazionali e UE

2.

- **Le operazioni devono essere strettamente correlate agli Obiettivi Specifici**
- Importante considerare come possono contribuire ai rilievi delle Raccomandazioni Specifiche per Paese e/o alle Strategie nazionali e dell'Unione

3.

- Indicatori di output e di risultato (nel Performance) possono essere combinati **per strutturare indicatori specifici** (definizione **target group** come premessa)
- Fondamentali **definizioni e base normativa**
- Indicatori di impatto/contesto per maggior dettaglio informativo (fuori dal Performance)
- Metodologie RACER, SMART o CREAM

4.

- Efficienza e **sostenibilità degli indicatori** (costo/opportunità dell'informazione rispetto al dato acquisito)
- **Pianificazione e scelta degli indicatori in anticipo per evitare cambi in corsa** e favorire la valutazione in itinere ed ex post