



La valutazione verso la nuova programmazione

Concetti, risorse, esigenze di sistema

Valeria Aniello, team ASSIST; Laura Tagle, NUVAP-DPCoe

30 Settembre 2021



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

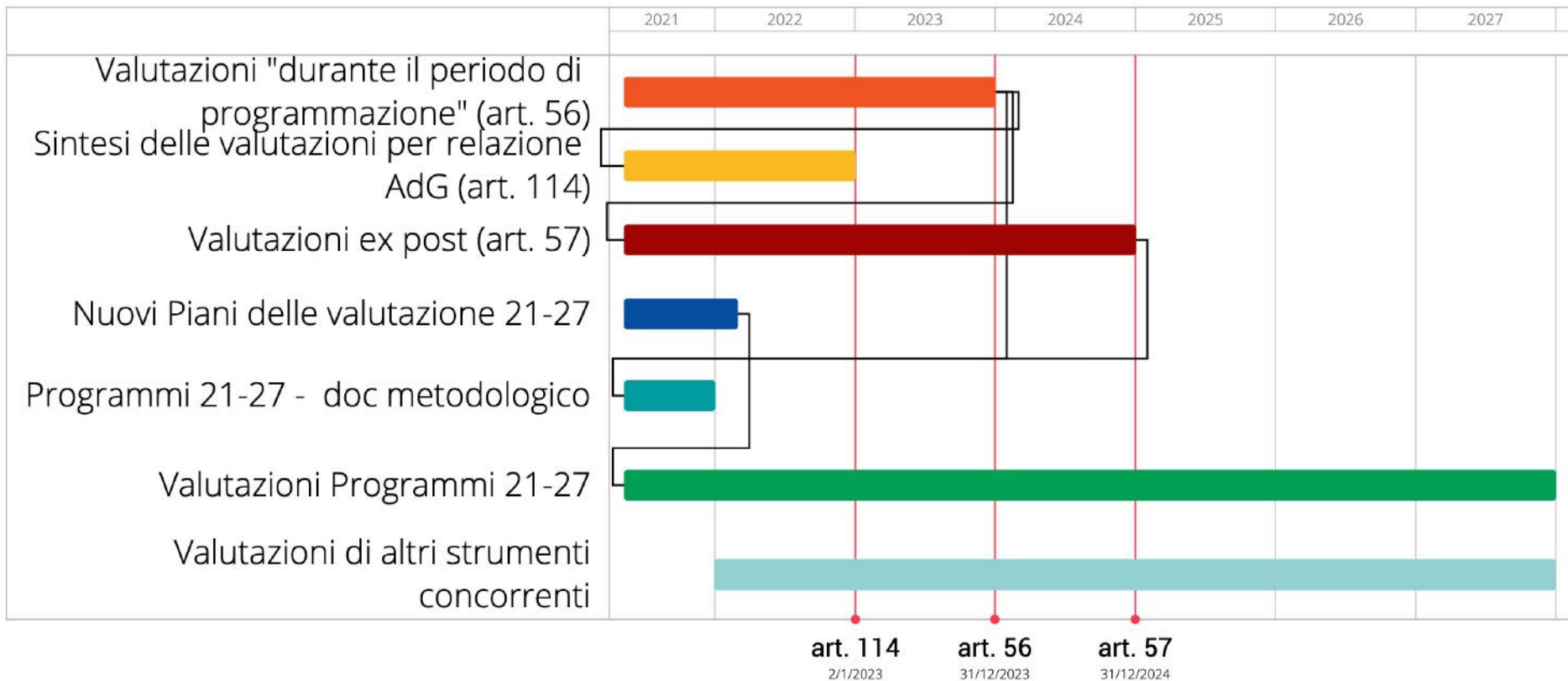


**GOVERNANCE
E CAPACITÀ
ISTITUZIONALE
2014-2020**



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

GLI ADEMPIMENTI PER IL 2014-2020 E IL 2021-2027



Valutazioni obbligatorie nel 2014-20

Regolamento UE n. 1303/2013

Valutazioni durante il periodo di programmazione (art. 56.3)

«Almeno una volta nel corso del periodo di programmazione si valuta in che modo il sostegno dei fondi SIE abbia contribuito al conseguimento degli obiettivi di ciascuna priorità. Tutte le valutazioni sono soggette all'esame del comitato di sorveglianza e trasmesse alla Commissione ...»

Valutazioni ex post (art. 57.2)

“Le valutazioni ex post sono completate entro il 31 dicembre 2024”.

Relazione finale (art. 114.2):

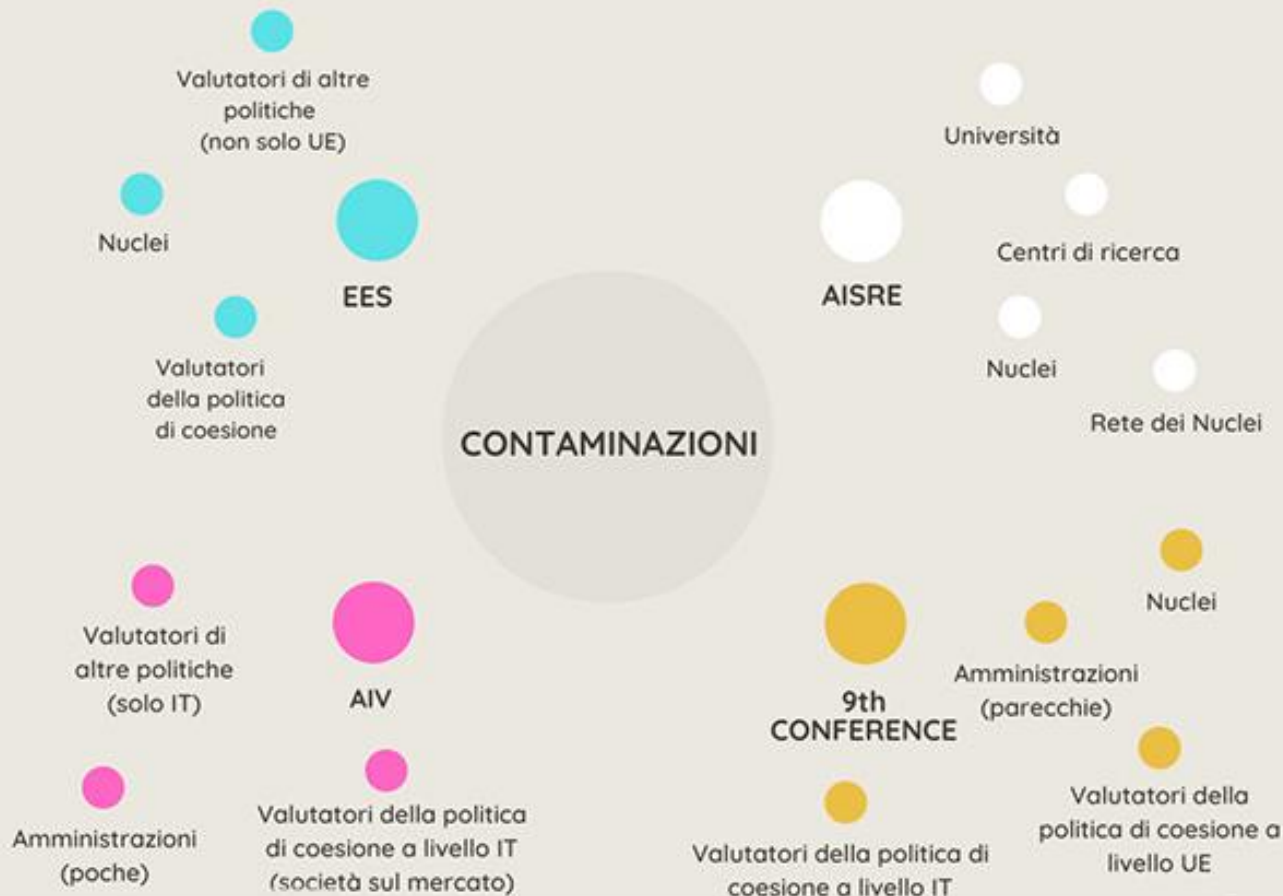
“Entro il 31 dicembre 2022 le autorità di gestione presentano alla Commissione, per ciascun programma operativo, una relazione che sintetizza le conclusioni delle valutazioni effettuate durante il periodo di programmazione e i risultati principali ottenuti dal programma operativo, fornendo commenti in merito alle informazioni riferite”.



1. Quali risorse concettuali e quali competenze ci servono per ottemperare ai molteplici mandati?
2. Quali spunti e risorse intellettuali dal dibattito?
3. Che supporto ricevere e dare?



CONFERENZE E CONGRESSI SETTEMBRE 2021: PUBBLICI



LE QUESTIONI PIÙ RILEVANTI PER LA VALUTAZIONE DELLA POLITICA DI COESIONE AFFRONTATI DURANTE I DIBATTITI




padlet

— valutazione_202127 +7 @ 3h

Quali idee nuove o utili per noi sono emerse?

Scrivete sul padlet: indicate possibilmente anche il vostro NOME e l'AMMINISTRAZIONE di appartenenza

Presentazione Federica Di Piazza all'AIISRE - 10/09/2021




Diario di viaggio

PDF

2021_09_10_presentazione_Aisre_DIPIAZZA

Federica Di Piazza

Presentazione Elisabetta Venezia - Equità e trasporti




Valutazione dell'equità nel settore dei trasporti e dei cambiamenti nel processo decisionale

PPTX

Elisabetta Venezia

Apprendimenti dalle valutazioni




fondieuropei.regione.emilia-rom.

Pubblicazioni

I paper AISRE sono stati un'occasione di riflessione "insieme" alle coalizioni territoriali.

Tutte le strategie territoriali delle aree pilota della RER contengono un'idea più o meno strutturata di "sub-strategie" per attrarre giovani e famiglie, costruite prevalentemente a partire da soggetti istituzionali competenti e/o sensibili al tema. Tuttavia il coinvolgimento diretto delle giovani generazioni è basso. Questo apre al tema di come trasformare i giovani da destinatari degli interventi a protagonisti. Altra questione importante è il paradosso emerso di aprire il processo di ascolto ma non essere in grado di offrire sempre tutte le risposte (es. micro-progetti) generando un effetto frustrazione. C'è un campanello di allarme: il rischio che gli attori che conducono il processo di ascolto limitino la partecipazione per timore di non riuscire a soddisfare le aspettative. Un tema sicuramente da approfondire dunque è il coinvolgimento delle

Effetti inattesi e come trovarli



Highlighting Unintended Consequences By Focusing On The Viewpoint Of Local Actors

EES Goes Virtual Conference Sept 8, 2021

Laura Tagle

2021_09_08_Tagle

Presentazione alla Conferenza della EES in una sessione sugli effetti inattesi. Laura Tagle, NUVAP-DPCoe

Pianificazione "performance oriented" e partecipata

All'incontro della DG Regio di Porto, è stato inoltre enfatizzata la necessità di promuovere una "nuova cultura della valutazione" basata non solo sull'approccio territoriale per il *Green New Deal* (come già sottolineato), ma anche sulla partecipazione e sulla valutazione *performance oriented* (in particolare è stato sottolineato da Elisa Ferreira). Per entrambi gli aspetti bisognerebbe aprire una riflessione valorizzando il patrimonio di conoscenze ed esperienze che si stanno consolidando in materia (valutazione e monitoraggio partecipati, valutazioni e verifiche di efficacia dei progetti, valutazioni ex post, altro), individuando le buone pratiche in materia. Melania Cavelli ACT, Nuvec Assist.

Conferenza di Porto della DG Regio

Qui trovate il programma e le presentazioni alla Conferenza di Porto della DGRegio "Shaping Transitions with Evidence"https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/conferences/cohesionval2021/

Vi segnalo, in particolare, i poster (tra cui 5 dell'Italia).

Laura Tagle, NUVAP-DPCoe

A proposito di triangolazione

Qual è il confine tra un'efficace triangolazione di metodi e un pot-pourri di metodi che potrebbe denotare un'incertezza nel disegnare una valutazione?

Quanto conta poter disporre di un gruppo di lavoro con competenze interdisciplinari (versus esperti fotocopia con esperienze solo su fondi SIE)?

Chiara Sumiraschi, Team ASSIST

come meglio valutare gli impatti della complementarietà tra i diversi fondi e programmi della politica di coesione (Programmi fondi SIE, Pnrr, FSC...)

Paola Tabor NUVV FVG

A PROPOSITO DI LEZIONI APPRESE PER UNA PROGRAMMAZIONE SOSTENIBILE

Molti progetti infrastrutturali sono sottoposti a varie valutazioni fra cui le valutazioni ambientali (VIA/VAS), che prevedono uno specifico monitoraggio. Ma spesso i risultati del monitoraggio ambientale (VAS), che utilizza indicatori specifici e tengono conto degli aspetti territoriali, non solo non sono adeguatamente tenuti in considerazione, ma si rileva una difficoltà a rendere complementari gli indicatori di monitoraggio VAS e gli indicatori di Programma.

I dati spesso sono alimentati male anche per assenza di risorse. Ad esempio, per quanto riguarda il monitoraggio ambientale esso spesso

Territori

il rapporto tra politiche (la coesione, in particolare) che si dice debbano essere place-based per "ridurre le disuguaglianze spaziali e regionali" (Elisa Ferreira) e valutazione "dal" territorio

Valutazione parte essenziale del ciclo del programma che:

- Spiega cosa è accaduto: gli indicatori misurano il **cosa** ma non spiegano il **come** (e non dimostrano il legame tra intervento e variazione nell'indicatore)
- Dimostra il ruolo dell'intervento UE: questa è un'esigenza della Commissione – c'è spazio per le esigenze e domande di partenariato, AdG, territori
- Indipendente e imparziale: come proteggere l'autonomia dei team di valutazione dato che le valutazioni sono richieste e gestite dalle AdG?

LA VALUTAZIONE DURANTE IL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 21-27

- ✓ Oggetto della valutazione e utilizzabilità: è possibile scegliere tra programma, priorità e temi – quali oggetti consentono migliori apprendimenti?
- ✓ Obiettivo: migliorare l'attuazione del programma
- ✓ Attenzione a: interventi che dispiegano gli effetti su più programmazioni
- ✓ Steering group: qualità delle valutazioni, rappresentanza di punti di vista diversi
- ✓ Pubblicazione online a cura delle ADG
- ✓ Indipendenza funzionale di valutatori esterni o interni (CPR art. 44(3))

1. Obiettivi, copertura dei programmi, coordinamento

2. Framework della valutazione:

- Responsabilità e governance
- Coinvolgimento stakeholder
- Valutatore esterno/interno (autonomia funzionale)
- Formazione interna amm.ne
- Strategia comunicazione
- Budget

3. Valutazioni:

- Soggetto
- Metodi,
- Dati disponibili
- Cronogramma
- Budget

QUESTIONI DALLE CONFERENZE

Coinvolgere i decision-makers: difficile e rischio di valutazione come dimostrazione dei risultati ottenuti

Dati, dati, dati – e la ricerca?

Possiamo imparare dalle valutazioni della cooperazione allo sviluppo?

Valutazioni degli esiti dei Programmi: poche

Complessità:
Valutare programmi complessi
Valutare interazioni tra interventi?

QUESTIONI DALLE CONFERENZE

Questioni etiche

Valutazione
trasformativa

Valutazione che
aiuta l'innovazione
(developmental
evaluation)

Valutazioni e
strategie territoriali

Teorie del
cambiamento (ToC)

QUESTIONI DALLE CONFERENZE: QUELLO DI CUI NON CI OCCUPIAMO (MOLTO)

Genere

Ambiente

Interferenza del
PNRR con i
Programmi

Impatti

Influenza misure di
contrasto al COVID
sui programmi

QUESTIONI DALLE CONFERENZE

Oggetto:
programma o
interventi?

Qualità delle
valutazioni

Utilizzazione: perché nel
costruire il PNRR non si
sono usate le valutazioni
della coesione?

Anthropocene e
questioni
ambientali

Criteri: equità,
efficacia,
efficienza, etc.

E il grande
assente: il
mercato....

- **Osservatorio sui processi valutativi:**
 - www.valutazionecoesione.it/osservatorio
 - <http://www.pongovernance1420.gov.it/it/scopri-i-database-delle-rilevazioni-aggiornamento-del-31-luglio-2019/>
- Accesso a **materiali di SNV e Rete**: incontri, rassegne valutative, conferenza di valutazione
<http://www.pongovernance1420.gov.it/it/progetto/assist>
- **Canale YouTube NUVAP**: registrazioni degli incontri e materiali video
<https://www.youtube.com/c/ValutazioneNuvap>
- Spazi di discussione: <https://padlet.com/osservatorio/valutazioni>
https://padlet.com/valutazione_202127/IDEE

Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione

Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per le Politiche di Coesione



Grazie dell'attenzione



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



**GOVERNANCE
E CAPACITÀ
ISTITUZIONALE
2014-2020**



RETE DEI NUCLEI
NUCLEI DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI