

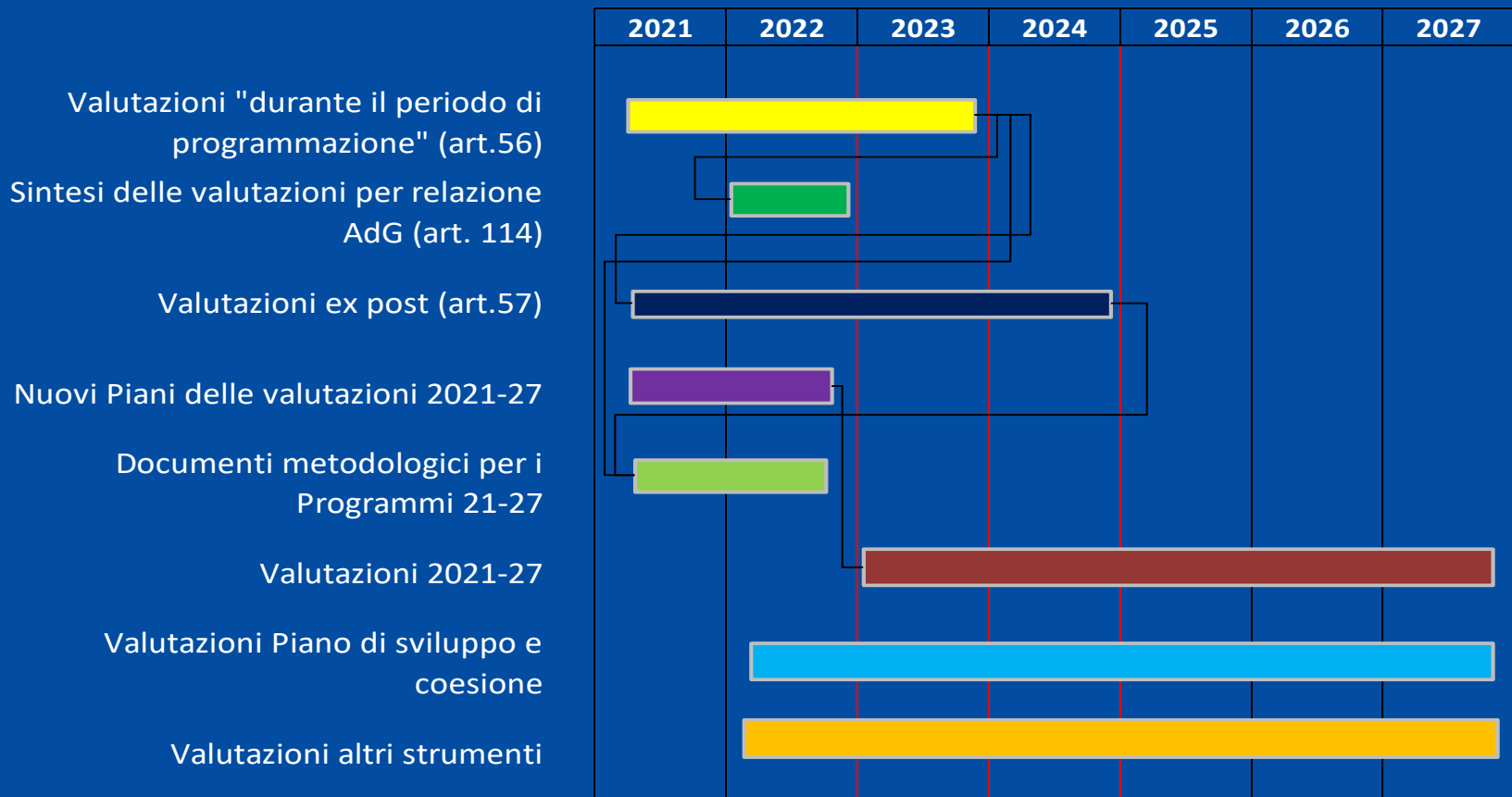


# LabOP: processi e prodotti a supporto dell'elaborazione dei Programmi 21-27

Anna Ceci, Simona De Luca e Laura Tagle, DPCoe-NUVAP  
Anna Rita Barbuzzi, Simona Boselli e Chiara Sumiraschi, Team ASSIST

25 novembre 2021

# IL LABOP SNV NELLO SNODO TRA 2014-2020 E 2021-2027



**art. 114**  
2/1/2023

**art. 56**  
31/12/2023

**art. 57**  
31/12/2024

# NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2021-2027 LA POLITICA DI COESIONE EUROPEA RAFFORZA L'ORIENTAMENTO AI RISULTATI

- Proponendo nei Regolamenti un **set di indicatori comuni – di risultato diretto e di output** per favorire l'interpretazione delle ambizioni e scelte operative di programmi diversi a livello CE (FESR e FSE plus)
- Corredando tali liste di **meta informazione di base (fiches metodologiche)** per misurare in modo omogeneo ambizioni e avanzamenti della policy, consentendo di **confrontare e comunicare** cosa avviene nei territori europei grazie all'azione dei numerosi Programmi
- Semplificando la documentazione con cui si dichiarano gli elementi cruciali dei Programmi
  - *tra le semplificazioni: abolizione dell'obbligo di fornire un rapporto di valutazione ex ante*
- Le analisi tipiche della valutazione ex ante sono comunque necessarie e richieste
- Il complesso di tali approfondimenti va sintetizzato nel sistema di indicatori e riportato nel **Documento analitico metodologico di accompagnamento al Programma (art. 17 CPR)**

# IL LABOP: UN PROCESSO DI APPRENDIMENTO COLLETTIVO

Gruppo di lavoro che, per Obiettivo di Policy, a partire da questioni/scelte di programmazione considerate di interesse dai partecipanti al Laboratorio, ha affrontato alcuni aspetti legati al tema degli indicatori, con l'obiettivo di sostenere una corretta rappresentazione di sintesi dei Programmi:

Scelta dell'indicatore (di risultato e di output)

Individuazione di criteri e modalità di valorizzazione di baseline e target

Modalità di raccolta e popolamento dei dati

Condivisione di una struttura di base del Documento metodologico di accompagnamento del Programma

## ORIENTARSI PERCHÉ:



I dati sono dispersi tra molti soggetti  
Possono essere diversi i modi di acquisire i  
dati

## ORGANIZZARSI PER:



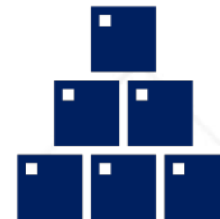
Sostenere l'attività di selezione e valorizzazione  
degli indicatori durante la vita del Programma  
Valorizzare i collegamenti con i Piani delle  
Valutazioni  
Favorire un coordinamento di livello nazionale,  
anche per azioni di comunicazione aggregata sui  
risultati della politica di coesione

## GLI STRUMENTI



- Liste indicatori comuni e fiches metodologiche
- Orientamenti operativi della Commissione
- Dati, metadati, classificazioni e nomenclature SISTAN ed Eurostat
- Dati e informazioni da OpenCoesione

## I PRODOTTI



- Materiali multimediali
- Pagina web dedicata:  
<http://www.valutazionecoesione.it/attivita-di-sistema/labOP-2021-27.html>
- Incontri SNV
- Nota LabOP del 19 settembre 2021
- Dossier OC di approfondimento su indicatori comuni 14-20 confermati nel 21-27
- Struttura del Documento metodologico previsto dal CPR
- Nota finale LabOP
- *Fiches* integrate con campo IT di approfondimento «specifico IT» sugli indicatori CE comuni
- *Fiches* IT aggiuntive per nuovi indicatori

# MATERIALI DI RIFERIMENTO E LINK UTILI

Tutti i materiali di lavoro e le presentazioni dei LabOP e della CE disponibili nella cartella DB Dropbox pubblica > <http://bit.ly/LABOP-DROPBOX>

- Regolamenti e relativi allegati che disciplinano i Fondi Strutturali nel ciclo di programmazione 2021-2027
- Sono anche resi disponibili su Dropbox: Allegati al Regolamento (UE) 2021/1060 recante le disposizioni comuni; Allegati I al Reg. UE 2021/1058 relativo al FESR e al FC; Allegati I, II, III del Regolamento (UE) 2021/1057 relativo all'FSEplus

## FESR

- Staff Working Document (SWD) 198/2021 su performance framework, monitoraggio e valutazione che include le Fiches metodologiche per indicatori di output e di risultato comuni FESR (Allegato I – SWD 198/2021). Nel Dropbox (in inglese) disponibili, oltre allo SWD, le utilities rese disponibili dalla Commissione con Fiches, FAQ e tipologie di intervento

## FSE+

- Common Indicator Toolbox per il FSEplus include Fiches metodologiche per indicatori comuni FSEplus. Documento disponibile anche nel Dropbox. Nel Portale SFC della CE sono disponibili anche FAQ su indicatori e monitoraggio nella sezione dedicata.



- Nella fase di definizione di un Programma, la selezione degli indicatori rilevanti si accompagna a un esercizio di targeting per quantificare i principali obiettivi degli interventi da finanziare
- Quando si avvia l'attuazione, gli obiettivi del Programma si «traducono» in obiettivi per i singoli progetti che vengono poi monitorati (dai beneficiari)
- Tra le liste di indicatori comuni 2014-2020 (solo output per FESR e anche risultato diretto per FSE) e le liste 2021-2027 molti indicatori invariati. In alcuni casi definizioni o unità di misura riviste o anche (per il FESR) indicatori spostati da output 2014-2020 a risultato diretto 2021-2027



OBIETTIVI DI POLICY 1, 2, 3 e 4 → 32 INDICATORI 14-20 CONFERMATI NEL 21-27

Per ciascun indicatore → analisi di diverse «famiglie» di anomalie presenti nei dati

- Anomalie A: valori programmati o realizzati anomali
- Anomalie B: disallineamenti tra indicatore e stato del progetto
- Anomalie C: Indicatori comuni e di programma duplicati

Ora che è terminato il ciclo di LabOP → invio file di dettaglio con elenco singoli progetti che presentano anomalie in associazione ai diversi POR/PON → attività di miglioramento della qualità dei dati monitorati e di approfondimento/riflessione su alcune questioni di metodo o su prassi amministrative che possono condurre a dati distorti e/o disomogenei tra loro

# PROPOSTA DI INDICE RAGIONATO DEL DOCUMENTO METODOLOGICO DI ACCOMPAGNAMENTO

Elaborata sulla base delle soluzioni date nei LabOP alle questioni man mano emerse e serve a:

- Esporre adesso tutte le motivazioni delle scelte sintetizzate nel Programma
- Ritrovare nel futuro informazioni essenziali per comprendere e guidare l'attuazione (p.e. come raccogliere i dati per popolare gli indicatori, quali risorse dedicare alla raccolta dati, come garantirne la qualità, il grado di copertura offerto dagli indicatori scelti)
- Trovare riferimenti per orientare le valutazioni

## *Indice*

1. *La strategia e la logica del Programma*
2. *Sintesi delle scelte del Programma per Obiettivo specifico: principi per l'individuazione degli indicatori*
3. *Grado di copertura degli indicatori, misurazione delle baseline e quantificazione dei target*
4. *Fattori esterni e aggiuntivi che possono influire sul raggiungimento di milestone e target*
5. *La rilevazione dei dati per popolare gli indicatori*
6. *Il sistema di qualità dei dati*

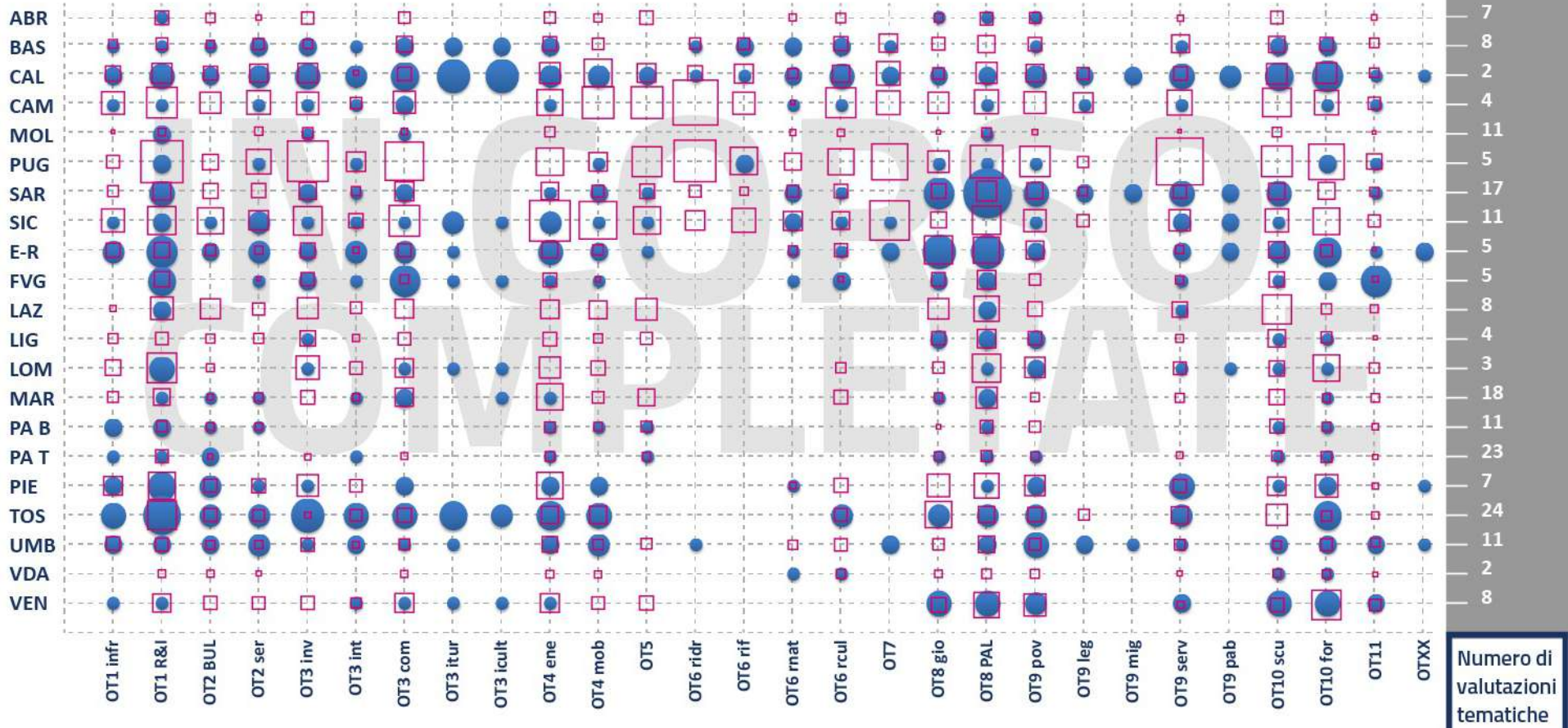
## *Allegati al Documento metodologico:*

- *Fiches metodologiche complete*
- *Elementi organizzativi*
- *Bozze degli strumenti di rilevazione*

# QUALI POSSIBILI DOMANDE?

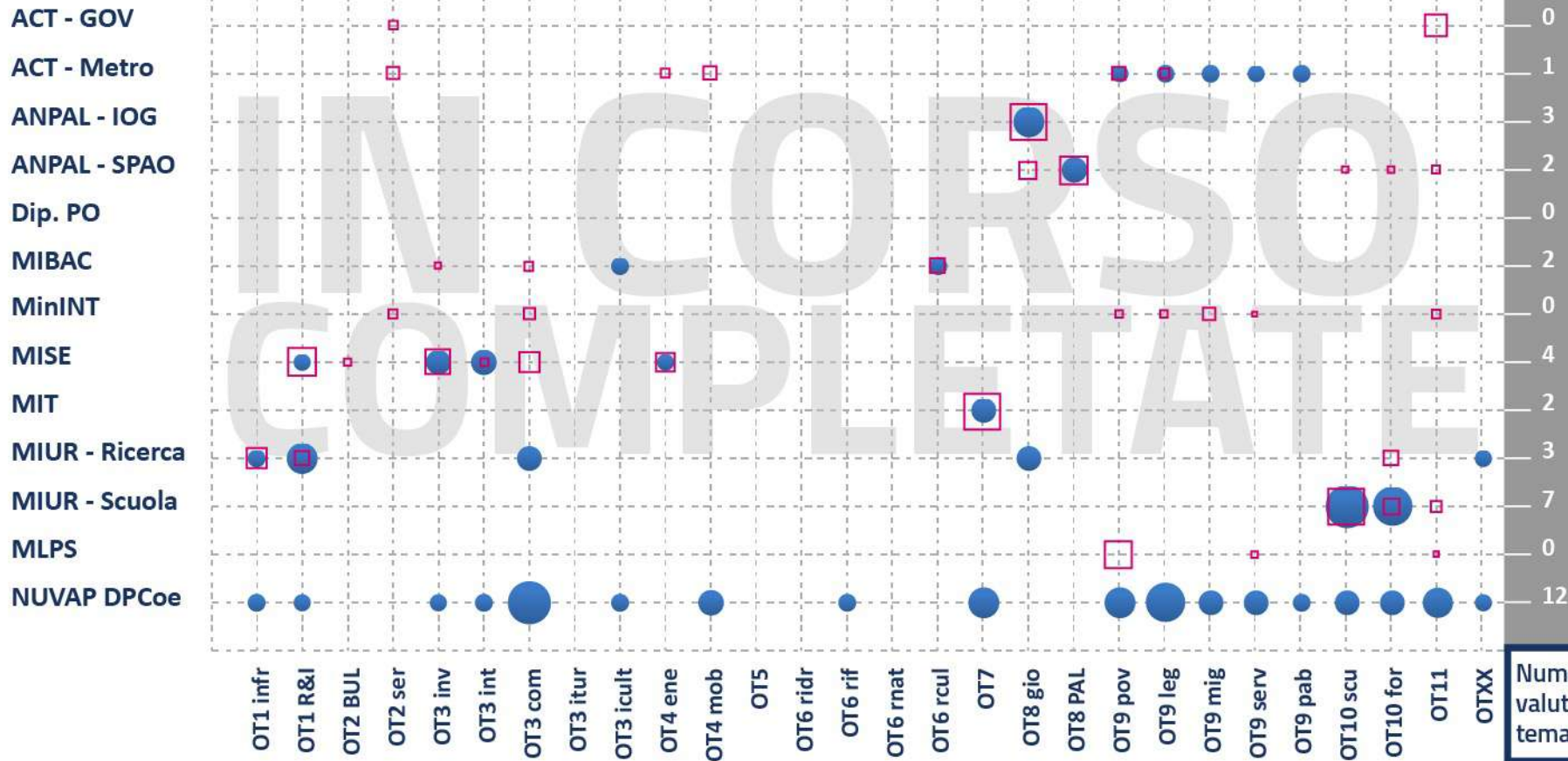
| Elaborazione dei Programmi  | Attuazione  | Fase finale   |
|---|---|---|
|   | A cosa sono dovuti gli scostamenti tra i dati rilevati per gli indicatori di output e i <i>milestone</i> ?  | I risultati ottenuti hanno spiazzato altri risultati per altri soggetti/ dimensioni non monitorati (p.es., ambiente, altri territori)? Sono connessi ad altri effetti non rilevati? |
| Gli indicatori di risultato scelti sono i migliori per descrivere il Programma? | A cosa sono dovuti i cambiamenti osservati negli indicatori di risultato? Al Programma o ad altro?          | Quali altre interpretazioni sono possibili di quanto rilevato? Le interpretazioni delle coalizioni territoriali differiscono da quelle delle AdG?                                   |
| Come hanno funzionato in passato?   | Quali parti del Programma sono restate scoperte dagli indicatori? Quanta parte del Programma rappresentano? | Quanto hanno contribuito altri interventi ai cambiamenti rilevati? p.es., FEASR, PNRR, etc.   |
|   | Cosa sta accadendo nei territori oltre a quello che è catturato dagli indicatori scelti?                    |   |

# VALUTAZIONI TEMATICHE DELLE REGIONI: in corso e completate



Numero di valutazioni tematiche

# VALUTAZIONI TEMATICHE DEI PON: in corso e completate

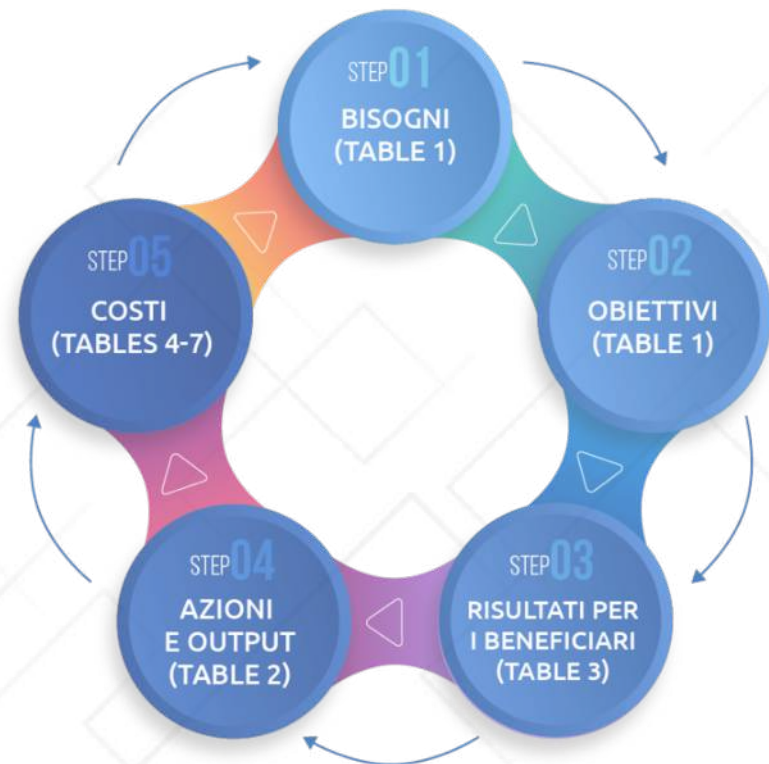


Numero di valutazioni tematiche

# DAL QUADRO LOGICO AGLI INDICATORI CON TARGET

Come nei precedenti periodi di programmazione, il *template* indicato nel Regolamento sulle disposizioni comuni 2021-2027 per la predisposizione dei Programmi prevede due tabelle sugli indicatori:

- una per gli output (Tabella 2)
- una per i risultati (Tabella 3)



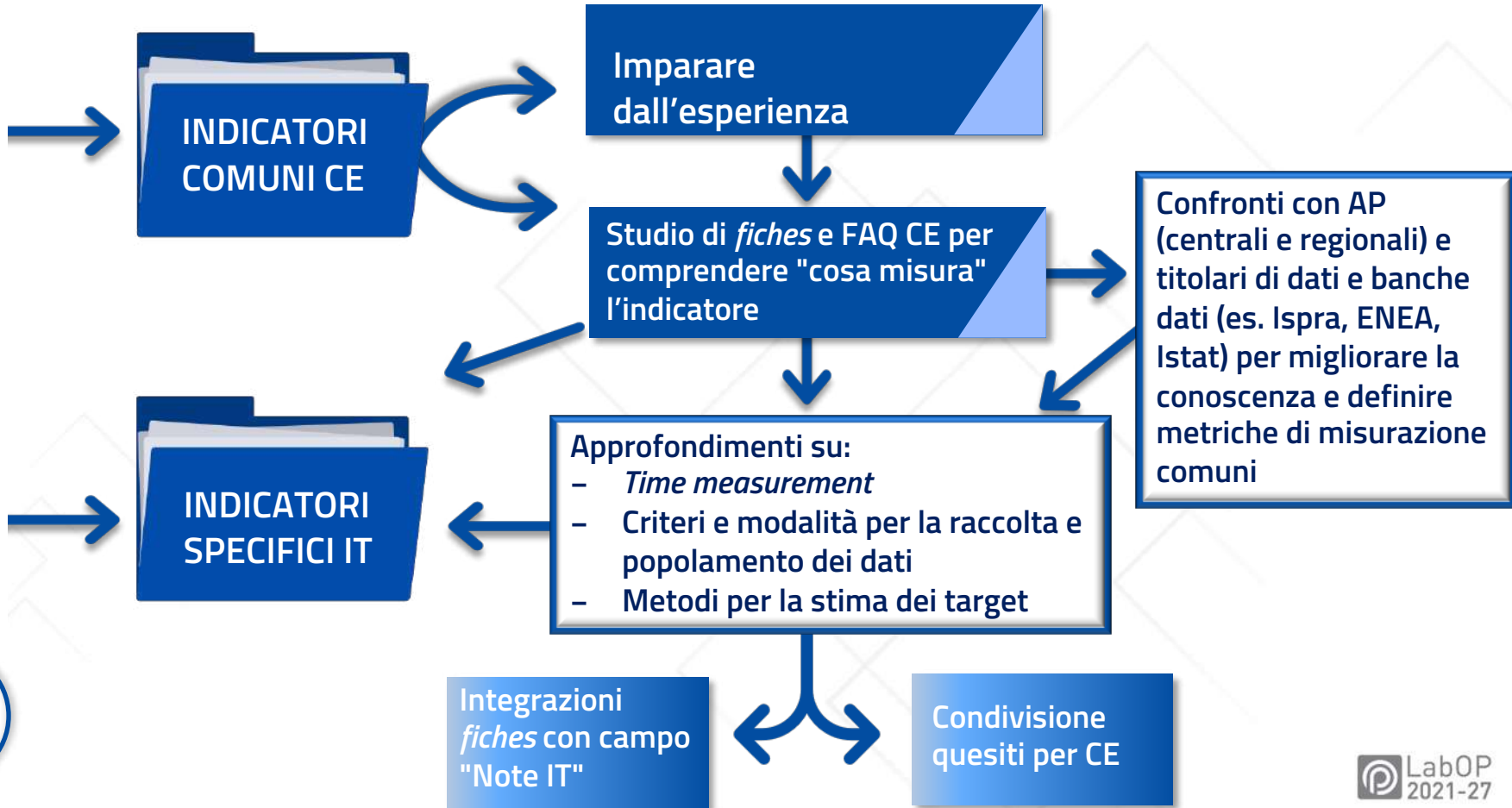
| Priorità | OS | Fondo | Cat. reg. | ID | Nome indicatore | Unità di misura | Baseline | Milestone 2024 | Target 2029 | Fonte | Commenti |
|----------|----|-------|-----------|----|-----------------|-----------------|----------|----------------|-------------|-------|----------|
|----------|----|-------|-----------|----|-----------------|-----------------|----------|----------------|-------------|-------|----------|

solo per indicatori di risultato

solo per indicatori di output

# ATTIVITÀ E PROCESSI

DAL QUADRO LOGICO AGLI  
INDICATORI CON TARGET



# GLI APPRENDIMENTI

Il sistema degli indicatori di risultato, così come articolato nei Regolamenti comunitari, si caratterizza per:



Numerosità dei **soggetti**  
presso i quali è  
potenzialmente  
reperibile il dato



Coesistenza di **diverse**  
**modalità di acquisizione**  
delle informazioni di base



**Tempo di misurazione** diverso  
tra indicatore e indicatore



# NUMEROSITÀ DEI SOGGETTI PRESSO CUI È REPERIBILE IL DATO

Rispetto alle tipologie di soggetti **detentori/titolari dell'informazione, diverse casistiche. Ci sono indicatori calcolati**

- o sui **soggetti "trattati"** che, in quanto beneficiari dell'azione, sono i soggetti deputati a fornire l'informazione necessaria (es. incentivi alle imprese)
- o in termini di **numero di utenti che utilizzano infrastrutture realizzate e/o potenziate** (es. indicatori sul trasporto ferroviario, sulle scuole, sui siti culturali, ecc.), in cui è il **soggetto (pubblico o privato) gestore di infrastrutture/servizi** (che può essere anche diverso dal beneficiario) che detiene il dato di base
- o in termini di **popolazione che beneficia dei risultati dell'intervento** (es. popolazione che beneficia di interventi di messa in sicurezza del territorio)
- o sui destinatari degli interventi (es. sostegno FSEplus)



# ACQUISIZIONE DEI DATI? COME?

- **Vincolo informativo a carico del beneficiario** (es. inserendo nei bandi o nel contratto di finanziamento un obbligo in tal senso) **o del gestore dell'infrastruttura** nel caso in cui non coincida con il beneficiario (vincoli informativi a carico dei soggetti rilevanti direttamente nel bando di affidamento del servizio)
- Utilizzo di **archivi amministrativi, congiuntamente con quelli di monitoraggio**. È il caso, ad esempio, degli archivi dell'INPS, dei Centri per l'impiego
- Stime dei valori degli indicatori attraverso **modelli, a partire dai dati di progetto realizzati**, come nel caso di alcuni indicatori sulla fruizione di infrastrutture stradali o di quelli sulle emissioni di gas serra (es. Co<sub>2</sub>mpare)
- Realizzazione di **survey mirate**, che potranno essere realizzate anche prendendo spunti da rilevazioni attivate nell'ambito del SISTAN, per le quali ci sono consolidate metodologie, classificazioni e nomenclature



# TIME MEASUREMENT

- Ciascun indicatore di risultato infine ha un proprio tempo di misurazione, in ragione dello stato di attuazione delle azioni che concorrono al raggiungimento di quel risultato e della natura dello stesso indicatore
- in molti casi di intervento infrastrutturale i dati necessari al popolamento degli indicatori vanno raccolti a conclusione compiuta dell'intervento (ad esempio ad esito del collaudo dell'infrastruttura per rilevarne gli utilizzatori)
- in altri è necessario aspettare che il progetto concluso abbia il tempo di indurre i risultati attesi (come nel caso di indicatori che intendono registrare l'incremento di fatturato delle imprese trattate o del numero di posti di lavoro creati)
- Da considerare che comunque molte informazioni sono raccolte in fase di istruttoria di progetto (ad esempio risorse private attratte dall'investimento agevolato, consumi di energia, misure di protezione contro i rischi), fermo restando una verifica di realtà alla sua conclusione



# DOVE ABBIAMO APPUNTATO LE SCELTE CONDIVISE?

A seguito degli approfondimenti condotti attraverso i LabOP sono stati inseriti commenti e indicazioni integrative in un campo «NOTE IT» aggiunto alle *fiches* CE

| ID Campo | Campo  | Metadati dell'indicatore |
|----------|--|--------------------------|
| 0        | Fondo di riferimento   |                          |
| 1        | Codice indicatore  |                          |
| 2        | Nome indicatore  |                          |
| 2b       | Codice e nome sintetico dell'indicatore (nome degli open data) |                          |
| 3        | Unità di misura  |                          |
| 4        | Tipo di indicatore   |                          |
| 5        | Baseline   |                          |
| 6        | Target intermedio al 2024                                      |                          |
| 7        | Target al 2029   |                          |
| 8        | Obiettivo di Policy  |                          |
| 9        | Obiettivo specifico  |                          |
| 10       | Definizione e concetti   |                          |
| 11       | Fonte dei dati   |                          |
| 12       | Tempistica di rilevazione                                      |                          |
| 13       | Questioni di aggregabilità                                     |                          |
| 14       | Reportistica   |                          |
| 15       | Riferimenti  |                          |
| 16       | Indicatore corporate corrispondente                            |                          |
| 17       | Notes  |                          |
|          | NOTE IT  |                          |

solo per gli indicatori di risultato

solo per gli indicatori di output



# E GLI INDICATORI "SPECIFICI IT"?



Sono state create nuove *fiches* metodologiche che riportano, per ogni indicatore specifico IT, definizioni e concetti, unità di misura, riferimenti al *time measurement* e alla fonte del dato

| ID Campo | Campo  | Metadati dell'indicatore |
|----------|--|--------------------------|
| 0        | Fondo di riferimento   |                          |
| 1        | Codice indicatore  |                          |
| 2        | Nome indicatore  |                          |
| 2b       | Codice e nome sintetico dell'indicatore (nome degli open data) |                          |
| 3        | Unità di misura  |                          |
| 4        | Tipo di indicatore   |                          |
| 5        | Baseline   |                          |
| 6        | Target intermedio al 2024                                      |                          |
| 7        | Target al 2029   |                          |
| 8        | Obiettivo di Policy  |                          |
| 9        | Obiettivo specifico  |                          |
| 10       | Definizione e concetti   |                          |
| 11       | Fonte dei dati   |                          |
| 12       | Tempistica di rilevazione                                      |                          |
| 13       | Questioni di aggregabilità                                     |                          |
| 14       | Reportistica   |                          |
| 15       | Riferimenti  |                          |
| 16       | Indicatore corporate corrispondente                            |                          |

■ solo per gli indicatori di risultato  
■ solo per gli indicatori di output



# LA "CONTABILITÀ" DEGLI INDICATORI COMUNI 21-27

| Obiettivo di Policy                                  | Indicatori di output |                              |                | Indicatori di risultato |                    |                | Totale     |                              |                |
|--|----------------------|------------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|----------------|------------|------------------------------|----------------|
|  | Lista CE             | di cui: "trattati nel LabOP" | Specifici "IT" | Lista CE                | di cui: "trattati" | Specifici "IT" | Lista CE   | di cui: "trattati nel LabOP" | Specifici "IT" |
| PO1 Un'Europa più smart                              | 18                   | 10                           |                | 20                      | 9                  |                | 38         | 19                           |                |
| PO2 Un'Europa più verde (esclusa mobilità urbana)    | 28                   | 18                           | 2              | 20                      | 9                  |                | 57         | 27                           | 2              |
| PO3 Un'Europa più connessa (inclusa mobilità urbana) | 22                   | 16                           | 1              | 9                       | 7                  | 1              | 22         | 23                           | 2              |
| PO4 Un'Europa più sociale FESR                       | 9                    | 1                            | 1              | 9                       | 1                  | 1              | 18         | 2                            | 2              |
| PO5 Un'Europa più vicina ai cittadini                | 6                    |                              |                |                         |                    |                | 6          |                              |                |
| <b>Totale indicatori FESR</b>                        | <b>83</b>            | <b>45</b>                    | <b>4</b>       | <b>58</b>               | <b>26</b>          | <b>2</b>       | <b>141</b> | <b>71</b>                    | <b>6</b>       |
| Sostegno generale                                    | 20                   | 1                            | 1              | 6                       |                    | 2              |            | 1                            | 3              |
| Inclusione sociale indigenti                         | 8                    |                              |                |                         |                    |                |            |                              |                |
| Contrasto alla deprivazione materiale                | 11                   |                              |                | 7                       |                    |                |            |                              |                |
| <b>Totale indicatori FSE+</b>                        | <b>39</b>            | <b>1</b>                     | <b>1</b>       | <b>13</b>               |                    | <b>2</b>       |            | <b>1</b>                     | <b>3</b>       |
| <b>Totale</b>  | <b>122</b>           | <b>46</b>                    | <b>5</b>       | <b>71</b>               | <b>26</b>          | <b>4</b>       | <b>141</b> | <b>72</b>                    | <b>9</b>       |

# UN INTERESSE CRESCENTE

In fase di avvio dei LabOP (10.06.2021)

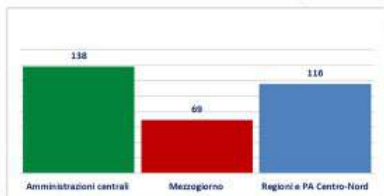
Dati condivisi nella riunione di SNV del  
24.06.2021

## PARTECIPANTI LABOP : TIPOLOGIA E APPARTENZE

Interessati al LABOP:  
15 Amministrazioni Centrali, 19 Regioni e 2 Province Autonome

300 aderenti al progetto LABOP

Appartenenze dei partecipanti al LABOP



Tipologia partecipanti al LABOP



In progress fino ad oggi (25.11.2021)

Raddoppio interesse per il LABOP: da  
300 persone iniziali a 623 attuali.

Aumento di adesione-interesse per  
ogni LabOP.

Movimentazione dell'interesse per i  
vari Gruppi OP.

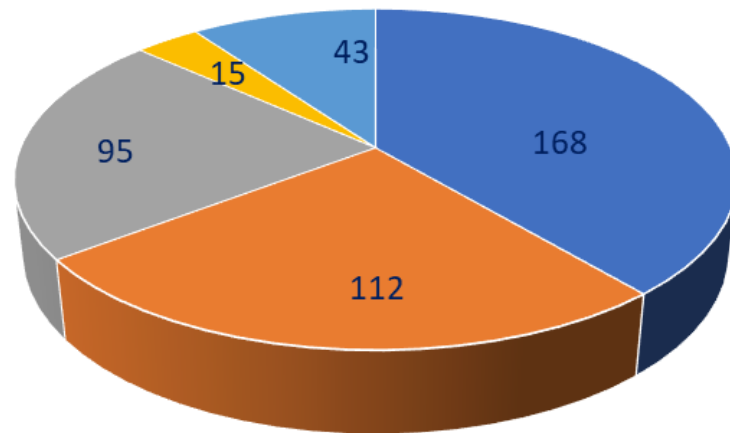
Composizioni più articolate dei  
raggruppamenti delle Amministrazioni  
regionali e centrali coinvolte.



# LE AMMINISTRAZIONI E ORGANIZZAZIONI PARTECIPANTI

4 Amministrazioni di Coordinamento,  
11 Amministrazioni Centrali,  
2 Strutture Tecniche,  
19 Regioni,  
2 Province Autonome,  
4 Partner,  
e alcune coalizioni locali.

Funzioni dei partecipanti



■ AdG, Program, Settori Policy ■ AT ■ Nuclei ■ Partenariato ■ Non precisato

- *Tutti i soggetti Istituzionali aderenti al progetto LAbOP hanno realmente partecipato alle attività dei LabOP.*
- *I Soggetti istituzionali hanno partecipato in media a 3 percorsi LabOP su 5 previsti e a 7 riunioni plenarie LabOP su 22 realizzate. A questi dati, si aggiungono le presenze alle riunioni di approfondimento e i contributi forniti.*
- *433 persone (70% dei 623 interessati) hanno partecipato ad almeno una riunione LabOP.*

# DISTRIBUZIONE DEI PARTECIPANTI

## DPCoe - PCM



## ACT-NUVEC



## NUVAP e Team ASSIST



## MINISTERO SALUTE

## MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILI

## MINISTERO GIUSTIZIA



## MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

## PON Scuola

## PON Ricerca e Innovazione

## PON Legalità

## PON Inclusione

## PON Cultura e Sviluppo



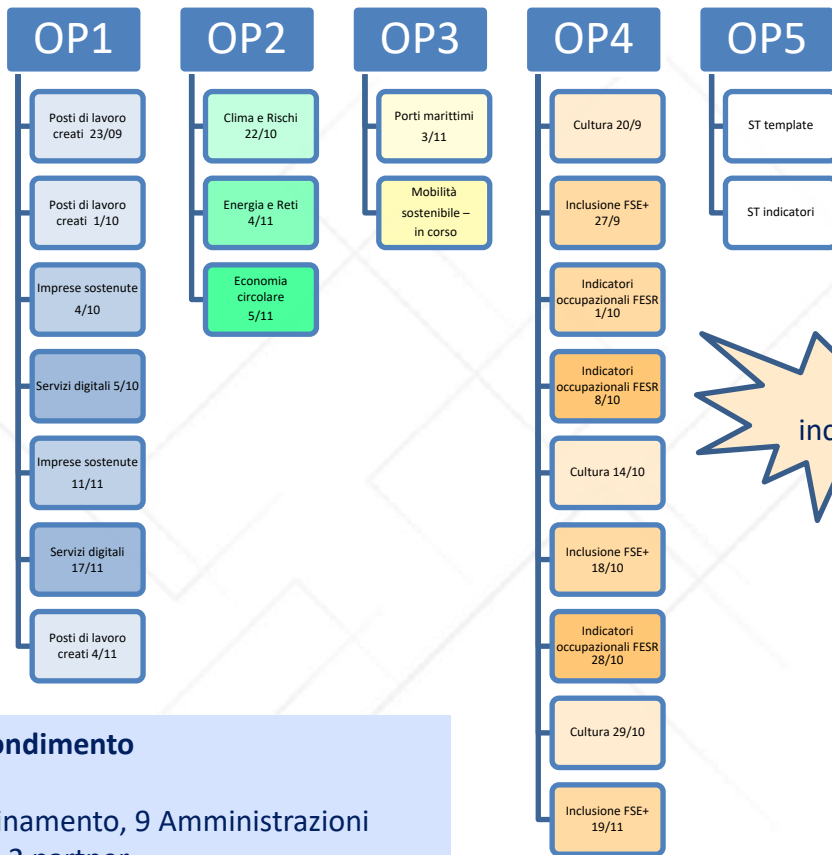
Regioni coinvolte nel LabOP

# IL PROCESSO: gli incontri plenari

22  
incontri



# IL PROCESSO: gli approfondimenti



**13 Focus di approfondimento**

**Soggetti coinvolti:**

3 Autorità di coordinamento, 9 Amministrazioni centrali, 13 Regioni, 2 partner

**LAB OP1**

Posti di lavoro creati

**LAB OP1**

Imprese sostenute

**LAB OP1**

Servizi digitali

Culturali e creative

**LAB OP2**

Efficienza energetica e reti

**LAB OP2**

Clima e rischi

**LAB OP2**

Economia circolare

**LAB OP3**

Porti marittimi

**LAB OP3**

Mobilità sostenibile

**LAB OP4**

Cultura

**LAB OP4**

Indicatori occupazionali FESR

**LAB OP4**

Inclusione FSE+

**LAB OP4**

Documento metodologico

**LAB OP5**

ST Indicatori

**LAB OP5**

ST Template

# IL LAVORO DEL LABOP fra e dentro le amministrazioni



Media presenze  
incontri plenari



*Verso un lavoro organizzato e stabile sulla conoscenza valutativa – costituzione di raggruppamenti operativi di soggetti finalizzati al presidio, confronto, produzione e utilizzo della conoscenza valutativa inter policy (PdV, scadenze regolamentari, bandi e gare, rapporto con valutatori e partenariato).*

# Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione

*Presidenza del Consiglio dei Ministri* – Dipartimento per le Politiche di Coesione



*Grazie dell'attenzione*

