

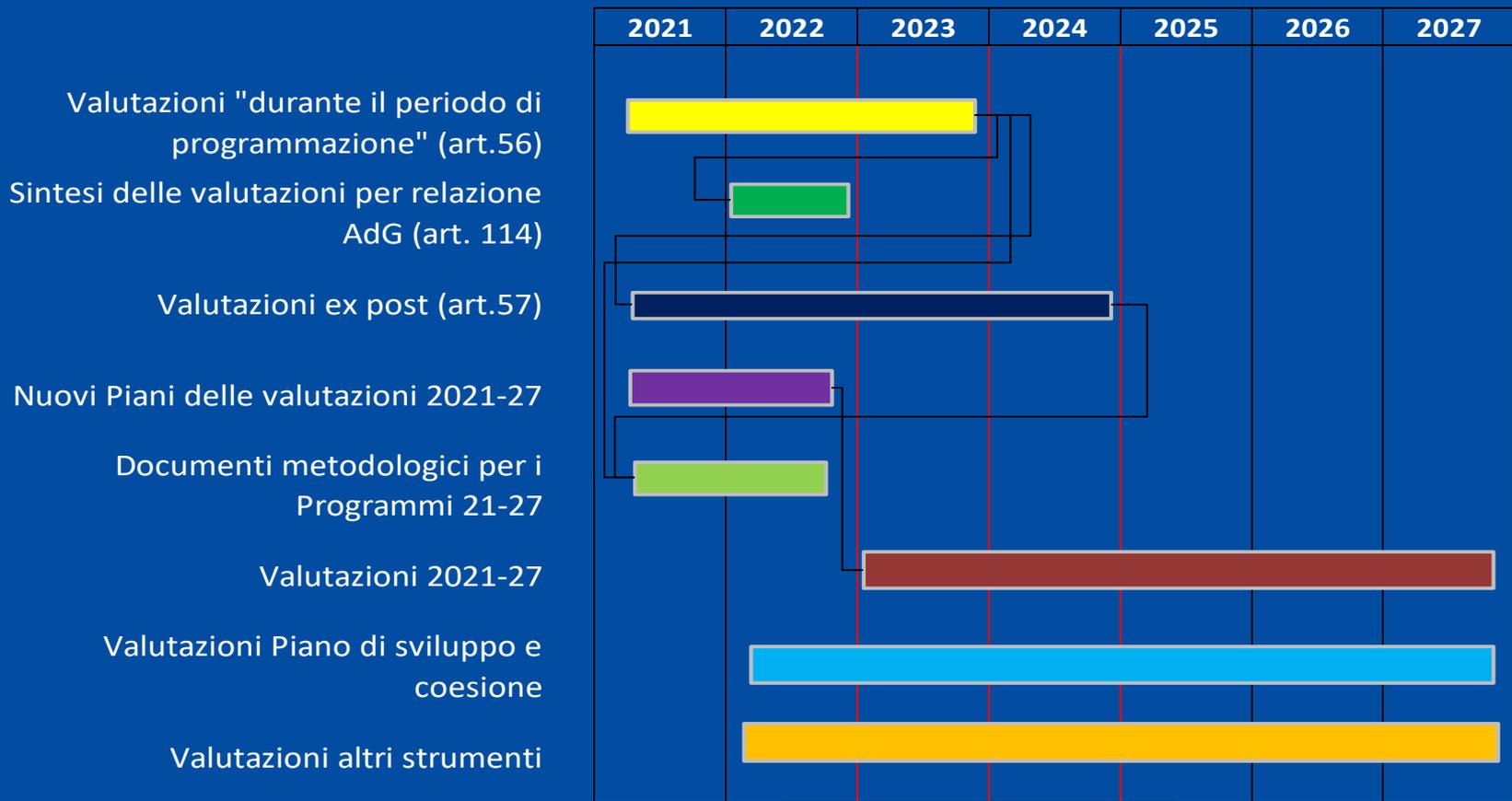


## LabOP: processi e prodotti a supporto dell'elaborazione dei Programmi 21-27

Anna Ceci, Simona De Luca e Laura Tagle, DPCoe-NUVAP  
Anna Rita Barbuzzi, Simona Boselli e Chiara Sumiraschi, Team ASSIST

25 novembre 2021

# IL LABOP SNV NELLO SNODO TRA 2014-2020 E 2021-2027



**art. 114**  
2/1/2023

**art. 56**  
31/12/2023

**art. 57**  
31/12/2024

# NEL PERIODO DI PROGRAMMAZIONE 2021-2027 LA POLITICA DI COESIONE EUROPEA RAFFORZA L'ORIENTAMENTO AI RISULTATI

- Proponendo nei Regolamenti un **set di indicatori comuni – di risultato diretto e di output** per favorire l'interpretazione delle ambizioni e scelte operative di programmi diversi a livello CE (FESR e FSE plus)
- Corredando tali liste di **meta informazione di base (fiches metodologiche)** per misurare in modo omogeneo ambizioni e avanzamenti della policy, consentendo di **confrontare e comunicare** cosa avviene nei territori europei grazie all'azione dei numerosi Programmi
- Semplificando la documentazione con cui si dichiarano gli elementi cruciali dei Programmi
  - *tra le semplificazioni: abolizione dell'obbligo di fornire un rapporto di valutazione ex ante*
- Le analisi tipiche della valutazione ex ante sono comunque necessarie e richieste
- Il complesso di tali approfondimenti va sintetizzato nel sistema di indicatori e riportato nel **Documento analitico metodologico di accompagnamento al Programma (art. 17 CPR)**

# IL LABOP: UN PROCESSO DI APPRENDIMENTO COLLETTIVO

Gruppo di lavoro che, per Obiettivo di Policy, a partire da questioni/scelte di programmazione considerate di interesse dai partecipanti al Laboratorio, ha affrontato alcuni aspetti legati al tema degli indicatori, con l'obiettivo di sostenere una corretta rappresentazione di sintesi dei Programmi:

Scelta dell'indicatore (di risultato e di output)

Individuazione di criteri e modalità di valorizzazione di baseline e target

Modalità di raccolta e popolamento dei dati

Condivisione di una struttura di base del Documento metodologico di accompagnamento del Programma

## ORIENTARSI PERCHÉ:



I dati sono dispersi tra molti soggetti  
Possono essere diversi i modi di acquisire i  
dati

## ORGANIZZARSI PER:



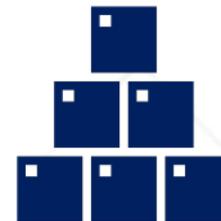
Sostenere l'attività di selezione e valorizzazione  
degli indicatori durante la vita del Programma  
Valorizzare i collegamenti con i Piani delle  
Valutazioni  
Favorire un coordinamento di livello nazionale,  
anche per azioni di comunicazione aggregata sui  
risultati della politica di coesione

## GLI STRUMENTI



- Liste indicatori comuni e fiches metodologiche
- Orientamenti operativi della Commissione
- Dati, metadati, classificazioni e nomenclature SISTAN ed Eurostat
- Dati e informazioni da OpenCoesione

## I PRODOTTI



- Materiali multimediali
- Pagina web dedicata:  
<http://www.valutazionecoesione.it/attivita-di-sistema/labOP-2021-27.html>
- Incontri SNV
- Nota LabOP del 19 settembre 2021
- Dossier OC di approfondimento su indicatori comuni 14-20 confermati nel 21-27
- Struttura del Documento metodologico previsto dal CPR
- Nota finale LabOP
- *Fiches* integrate con campo IT di approfondimento «specifico IT» sugli indicatori CE comuni
- *Fiches* IT aggiuntive per nuovi indicatori

# MATERIALI DI RIFERIMENTO E LINK UTILI

Tutti i materiali di lavoro e le presentazioni dei LabOP e della CE disponibili nella cartella DB Dropbox pubblica > <http://bit.ly/LABOP-DROPBOX>

- Regolamenti e relativi allegati che disciplinano i Fondi Strutturali nel ciclo di programmazione 2021-2027
- Sono anche resi disponibili su Dropbox: Allegati al Regolamento (UE) 2021/1060 recante le disposizioni comuni; Allegati I al Reg. UE 2021/1058 relativo al FESR e al FC; Allegati I, II, III del Regolamento (UE) 2021/1057 relativo all'FSEplus

## FESR

- Staff Working Document (SWD) 198/2021 su performance framework, monitoraggio e valutazione che include le Fiches metodologiche per indicatori di output e di risultato comuni FESR (Allegato I – SWD 198/2021). Nel Dropbox (in inglese) disponibili, oltre allo SWD, le utilities rese disponibili dalla Commissione con Fiches, FAQ e tipologie di intervento

## FSE+

- Common Indicator Toolbox per il FSEplus include Fiches metodologiche per indicatori comuni FSEplus. Documento disponibile anche nel Dropbox. Nel Portale SFC della CE sono disponibili anche FAQ su indicatori e monitoraggio nella sezione dedicata.



- Nella fase di definizione di un Programma, la selezione degli indicatori rilevanti si accompagna a un esercizio di targeting per quantificare i principali obiettivi degli interventi da finanziare
- Quando si avvia l'attuazione, gli obiettivi del Programma si «traducono» in obiettivi per i singoli progetti che vengono poi monitorati (dai beneficiari)
- Tra le liste di indicatori comuni 2014-2020 (solo output per FESR e anche risultato diretto per FSE) e le liste 2021-2027 molti indicatori invariati. In alcuni casi definizioni o unità di misura riviste o anche (per il FESR) indicatori spostati da output 2014-2020 a risultato diretto 2021-2027

OBIETTIVI DI POLICY 1, 2, 3 e 4 → 32 INDICATORI 14-20 CONFERMATI NEL 21-27

Per ciascun indicatore → analisi di diverse «famiglie» di anomalie presenti nei dati

- Anomalie A: valori programmati o realizzati anomali
- Anomalie B: disallineamenti tra indicatore e stato del progetto
- Anomalie C: Indicatori comuni e di programma duplicati

Ora che è terminato il ciclo di LabOP → invio file di dettaglio con elenco singoli progetti che presentano anomalie in associazione ai diversi POR/PON → attività di miglioramento della qualità dei dati monitorati e di approfondimento/riflessione su alcune questioni di metodo o su prassi amministrative che possono condurre a dati distorti e/o disomogenei tra loro

# PROPOSTA DI INDICE RAGIONATO DEL DOCUMENTO METODOLOGICO DI ACCOMPAGNAMENTO

Elaborata sulla base delle soluzioni date nei LabOP alle questioni man mano emerse e serve a:

- Esporre adesso tutte le motivazioni delle scelte sintetizzate nel Programma
- Ritrovare nel futuro informazioni essenziali per comprendere e guidare l'attuazione (p.e. come raccogliere i dati per popolare gli indicatori, quali risorse dedicare alla raccolta dati, come garantirne la qualità, il grado di copertura offerto dagli indicatori scelti)
- Trovare riferimenti per orientare le valutazioni

## *Indice*

1. *La strategia e la logica del Programma*
2. *Sintesi delle scelte del Programma per Obiettivo specifico: principi per l'individuazione degli indicatori*
3. *Grado di copertura degli indicatori, misurazione delle baseline e quantificazione dei target*
4. *Fattori esterni e aggiuntivi che possono influire sul raggiungimento di milestone e target*
5. *La rilevazione dei dati per popolare gli indicatori*
6. *Il sistema di qualità dei dati*

## *Allegati al Documento metodologico:*

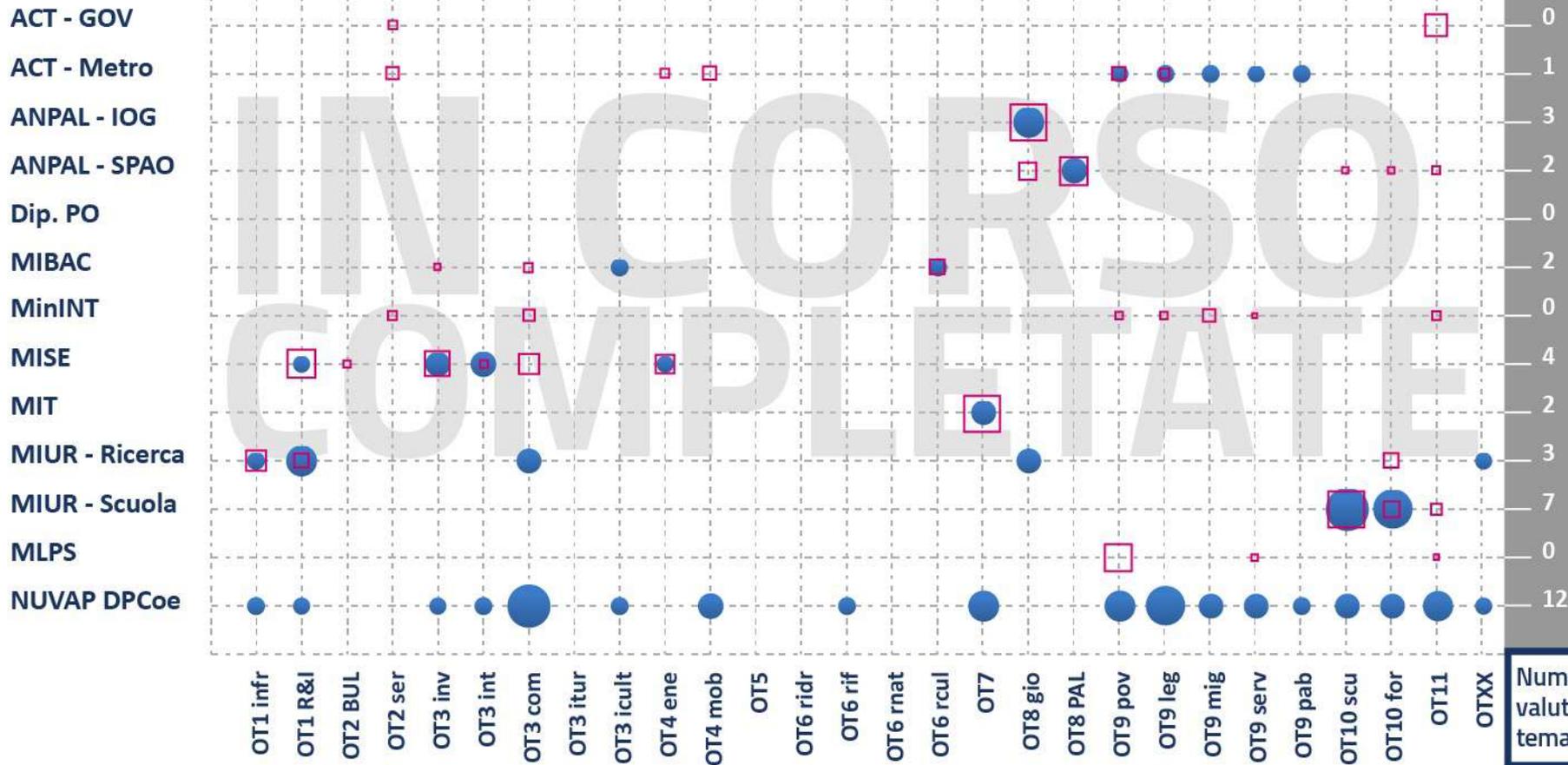
- *Fiches metodologiche complete*
- *Elementi organizzativi*
- *Bozze degli strumenti di rilevazione*

# QUALI POSSIBILI DOMANDE?

Elaborazione dei Programmi	Attuazione	Fase finale
	A cosa sono dovuti gli scostamenti tra i dati rilevati per gli indicatori di output e i <i>milestone</i> ?	I risultati ottenuti hanno spiazzato altri risultati per altri soggetti/ dimensioni non monitorati (p.es., ambiente, altri territori)? Sono connessi ad altri effetti non rilevati?
Gli indicatori di risultato scelti sono i migliori per descrivere il Programma?	A cosa sono dovuti i cambiamenti osservati negli indicatori di risultato? Al Programma o ad altro?	Quali altre interpretazioni sono possibili di quanto rilevato? Le interpretazioni delle coalizioni territoriali differiscono da quelle delle AdG?
Come hanno funzionato in passato?	Quali parti del Programma sono restate scoperte dagli indicatori? Quanta parte del Programma rappresentano?	Quanto hanno contribuito altri interventi ai cambiamenti rilevati? p.es., FEASR, PNRR, etc.
	Cosa sta accadendo nei territori oltre a quello che è catturato dagli indicatori scelti?	



# VALUTAZIONI TEMATICHE DEI PON: in corso e completate

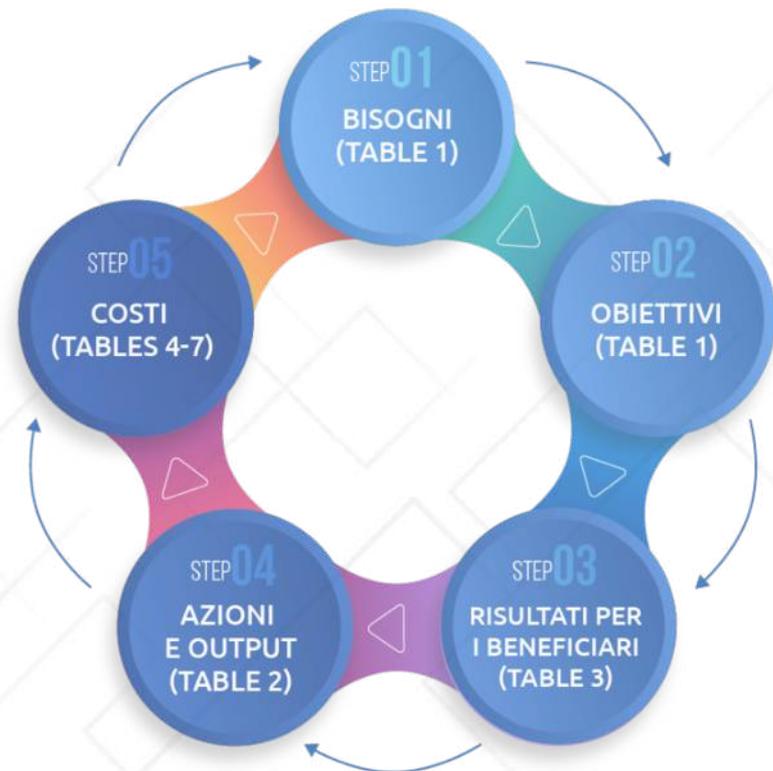


Numero di valutazioni tematiche

# DAL QUADRO LOGICO AGLI INDICATORI CON TARGET

Come nei precedenti periodi di programmazione, il *template* indicato nel Regolamento sulle disposizioni comuni 2021-2027 per la predisposizione dei Programmi prevede due tabelle sugli indicatori:

- una per gli output (Tabella 2)
- una per i risultati (Tabella 3)



Priorità	OS	Fondo	Cat. reg.	ID	Nome indicatore	Unità di misura	Baseline	Milestone 2024	Target 2029	Fonte	Commenti
----------	----	-------	-----------	----	-----------------	-----------------	----------	----------------	-------------	-------	----------

solo per indicatori di risultato

solo per indicatori di output



# GLI APPRENDIMENTI

Il sistema degli indicatori di risultato, così come articolato nei Regolamenti comunitari, si caratterizza per:



Numerosità dei **soggetti**  
presso i quali è  
potenzialmente  
reperibile il dato



Coesistenza di **diverse**  
**modalità di acquisizione**  
delle informazioni di base



**Tempo di misurazione** diverso  
tra indicatore e indicatore

# NUMEROSITÀ DEI SOGGETTI PRESSO CUI È REPERIBILE IL DATO

Rispetto alle tipologie di soggetti **detentori/titolari dell'informazione, diverse casistiche. Ci sono indicatori calcolati**

- o sui **soggetti "trattati"** che, in quanto beneficiari dell'azione, sono i soggetti deputati a fornire l'informazione necessaria (es. incentivi alle imprese)
- o in termini di **numero di utenti che utilizzano infrastrutture realizzate** e/o potenziate (es. indicatori sul trasporto ferroviario, sulle scuole, sui siti culturali, ecc.), in cui è il **soggetto (pubblico o privato) gestore di infrastrutture/servizi** (che può essere anche diverso dal beneficiario) che detiene il dato di base
- o in termini di **popolazione che beneficia dei risultati dell'intervento** (es. popolazione che beneficia di interventi di messa in sicurezza del territorio)
- o sui destinatari degli interventi (es. sostegno FSEplus)



# ACQUISIZIONE DEI DATI? COME?

- **Vincolo informativo a carico del beneficiario** (es. inserendo nei bandi o nel contratto di finanziamento un obbligo in tal senso) **o del gestore dell'infrastruttura** nel caso in cui non coincida con il beneficiario (vincoli informativi a carico dei soggetti rilevanti direttamente nel bando di affidamento del servizio)
- Utilizzo di **archivi amministrativi, congiuntamente con quelli di monitoraggio**. È il caso, ad esempio, degli archivi dell'INPS, dei Centri per l'impiego
- Stime dei valori degli indicatori attraverso **modelli, a partire dai dati di progetto realizzati**, come nel caso di alcuni indicatori sulla fruizione di infrastrutture stradali o di quelli sulle emissioni di gas serra (es. Co<sub>2</sub>mpare)
- Realizzazione di **survey mirate**, che potranno essere realizzate anche prendendo spunti da rilevazioni attivate nell'ambito del SISTAN, per le quali ci sono consolidate metodologie, classificazioni e nomenclature



# TIME MEASUREMENT

- Ciascun indicatore di risultato infine ha un proprio tempo di misurazione, in ragione dello stato di attuazione delle azioni che concorrono al raggiungimento di quel risultato e della natura dello stesso indicatore
- in molti casi di intervento infrastrutturale i dati necessari al popolamento degli indicatori vanno raccolti a conclusione compiuta dell'intervento (ad esempio ad esito del collaudo dell'infrastruttura per rilevarne gli utilizzatori)
- in altri è necessario aspettare che il progetto concluso abbia il tempo di indurre i risultati attesi (come nel caso di indicatori che intendono registrare l'incremento di fatturato delle imprese trattate o del numero di posti di lavoro creati)
- Da considerare che comunque molte informazioni sono raccolte in fase di istruttoria di progetto (ad esempio risorse private attratte dall'investimento agevolato, consumi di energia, misure di protezione contro i rischi), fermo restando una verifica di realtà alla sua conclusione



# DOVE ABBIAMO APPUNTATO LE SCELTE CONDIVISE?

A seguito degli approfondimenti condotti attraverso i LabOP sono stati inseriti commenti e indicazioni integrative in un campo «NOTE IT» aggiunto alle *fiches* CE

ID Campo	Campo	Metadati dell'indicatore
0	Fondo di riferimento	
1	Codice indicatore	
2	Nome indicatore	
2b	Codice e nome sintetico dell'indicatore (nome degli open data)	
3	Unità di misura	
4	Tipo di indicatore	
5	Baseline	
6	Target intermedio al 2024	
7	Target al 2029	
8	Obiettivo di Policy	
9	Obiettivo specifico	
10	Definizione e concetti	
11	Fonte dei dati	
12	Tempistica di rilevazione	
13	Questioni di aggregabilità	
14	Reportistica	
15	Riferimenti	
16	Indicatore corporate corrispondente	
17	Notes	
	NOTE IT	

■ solo per gli indicatori di risultato

■ solo per gli indicatori di output



# E GLI INDICATORI "SPECIFICI IT"?



Sono state create nuove *fiches* metodologiche che riportano, per ogni indicatore specifico IT, definizioni e concetti, unità di misura, riferimenti al *time measurement* e alla fonte del dato

ID Campo	Campo	Metadati dell'indicatore
0	Fondo di riferimento	
1	Codice indicatore	
2	Nome indicatore	
2b	Codice e nome sintetico dell'indicatore (nome degli open data)	
3	Unità di misura	
4	Tipo di indicatore	
5	Baseline	
6	Target intermedio al 2024	
7	Target al 2029	
8	Obiettivo di Policy	
9	Obiettivo specifico	
10	Definizione e concetti	
11	Fonte dei dati	
12	Tempistica di rilevazione	
13	Questioni di aggregabilità	
14	Reportistica	
15	Riferimenti	
16	Indicatore corporate corrispondente	

■ solo per gli indicatori di risultato  
■ solo per gli indicatori di output



# LA "CONTABILITÀ" DEGLI INDICATORI COMUNI 21-27

Obiettivo di Policy	Indicatori di output			Indicatori di risultato			Totale		
	Lista CE	di cui: "trattati nel LabOP"	Specifici "IT"	Lista CE	di cui: "trattati"	Specifici "IT"	Lista CE	di cui: "trattati nel LabOP"	Specifici "IT"
PO1 Un'Europa più smart	18	10		20	9		38	19	
PO2 Un'Europa più verde (esclusa mobilità urbana)	28	18	2	20	9		57	27	2
PO3 Un'Europa più connessa (inclusa mobilità urbana)	22	16	1	9	7	1	22	23	2
PO4 Un'Europa più sociale FESR	9	1	1	9	1	1	18	2	2
PO5 Un'Europa più vicina ai cittadini	6						6		
<b>Totale indicatori FESR</b>	<b>83</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>58</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>141</b>	<b>71</b>	<b>6</b>
Sostegno generale	20	1	1	6		2		1	3
Inclusione sociale indigenti	8								
Contrasto alla deprivazione materiale	11			7					
<b>Totale indicatori FSE+</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>		<b>2</b>		<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Totale</b>	<b>122</b>	<b>46</b>	<b>5</b>	<b>71</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>141</b>	<b>72</b>	<b>9</b>

# UN INTERESSE CRESCENTE

In fase di avvio dei LabOP (10.06.2021)

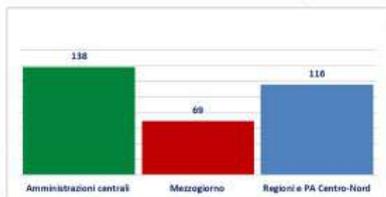
Dati condivisi nella riunione di SNV del  
24.06.2021

## PARTECIPANTI LABOP : TIPOLOGIA E APPARTENZE

Interessati al LABOP:  
15 Amministrazioni Centrali, 19 Regioni e 2 Province Autonome

300 aderenti al progetto LABOP

Appartenenze dei partecipanti al LABOP



Tipologia partecipanti al LABOP



In progress fino ad oggi (25.11.2021)

Raddoppio interesse per il LABOP: da  
300 persone iniziali a 623 attuali.

Aumento di adesione-interesse per  
ogni LabOP.

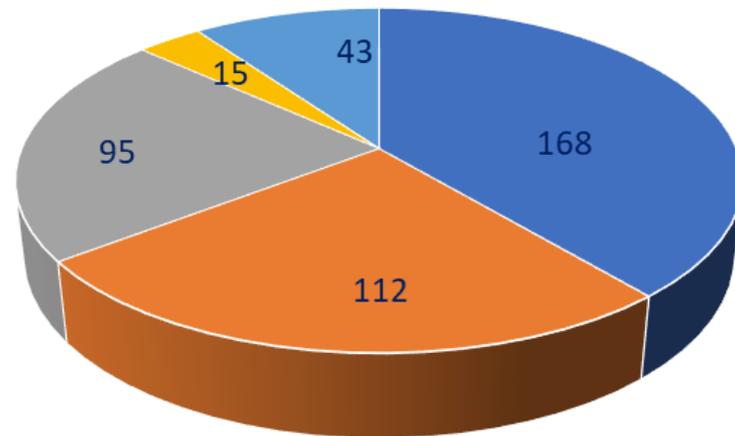
Movimentazione dell'interesse per i  
vari Gruppi OP.

Composizioni più articolate dei  
raggruppamenti delle Amministrazioni  
regionali e centrali coinvolte.

# LE AMMINISTRAZIONI E ORGANIZZAZIONI PARTECIPANTI

4 Amministrazioni di Coordinamento,  
11 Amministrazioni Centrali,  
2 Strutture Tecniche,  
19 Regioni,  
2 Province Autonome,  
4 Partner,  
e alcune coalizioni locali.

Funzioni dei partecipanti



■ AdG, Program, Settori Policy ■ AT ■ Nuclei ■ Partenariato ■ Non precisato

- *Tutti i soggetti Istituzionali aderenti al progetto LAbOP hanno realmente partecipato alle attività dei LabOP.*
- *I Soggetti istituzionali hanno partecipato in media a 3 percorsi LabOP su 5 previsti e a 7 riunioni plenarie LabOP su 22 realizzate. A questi dati, si aggiungono le presenze alle riunioni di approfondimento e i contributi forniti.*
- *433 persone (70% dei 623 interessati) hanno partecipato ad almeno una riunione LabOP.*

# DISTRIBUZIONE DEI PARTECIPANTI

## DPCoe - PCM



## ACT-NUVEC



## NUVAP e Team ASSIST



## MINISTERO SALUTE

## MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILI

## MINISTERO GIUSTIZIA



## MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

## PON Scuola

## PON Ricerca e Innovazione

## PON Legalità

## PON Inclusionione

## PON Cultura e Sviluppo



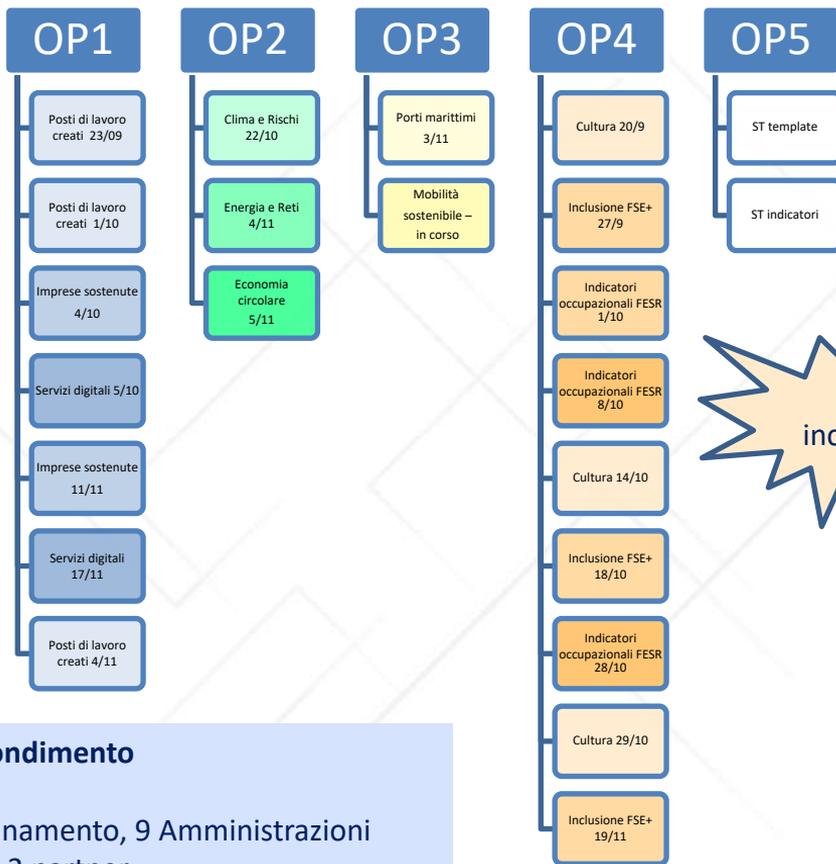
Regioni coinvolte nel LabOP

# IL PROCESSO: gli incontri plenari

22  
incontri



# IL PROCESSO: gli approfondimenti



**13 Focus di approfondimento**

**Soggetti coinvolti:**

3 Autorità di coordinamento, 9 Amministrazioni centrali, 13 Regioni, 2 partner

**LAB OP1**

Posti di lavoro creati

**LAB OP1**

Imprese sostenute

**LAB OP1**

Servizi digitali

Culturali e creative

**LAB OP2**

Efficienza energetica e reti

**LAB OP2**

Clima e rischi

**LAB OP2**

Economia circolare

**LAB OP3**

Porti marittimi

**LAB OP3**

Mobilità sostenibile

**LAB OP4**

Cultura

**LAB OP4**

Indicatori occupazionali FESR

**LAB OP4**

Inclusione FSE+

**LAB OP4**

Documento metodologico

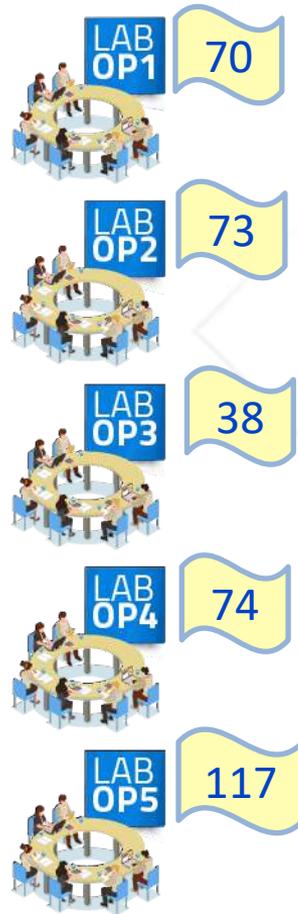
**LAB OP5**

ST Indicatori

**LAB OP5**

ST Template

# IL LAVORO DEL LABOP fra e dentro le amministrazioni



... Media presenze incontri plenari



*Verso un lavoro organizzato e stabile sulla conoscenza valutativa – costituzione di raggruppamenti operativi di soggetti finalizzati al presidio, confronto, produzione e utilizzo della conoscenza valutativa inter policy (PdV, scadenze regolamentari, bandi e gare, rapporto con valutatori e partenariato).*

# Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione

*Presidenza del Consiglio dei Ministri* – Dipartimento per le Politiche di Coesione



*Grazie dell'attenzione*

